



특허청

보도자료

다시 도약하는 대한민국
함께 잘사는 국민의 나라

| | | | |
|-------|---------------------|-------|--|
| 보도 일시 | 2023. 1. 8.(일) 낮12시 | 배포 일시 | 2023. 1. 6.(금) 14:30 |
| 담당 부서 | 융복합기술심사국 | 책임자 | 과 장 박재일 (042-481-5782) |
| | 인공지능빅데이터심사과 | 담당자 | 사무관 임민섭 (042-481-8216) 주무관 강민성 (042-481-5140) |

양자컴퓨터 시대, 보안 시장 선점을 위한 경쟁 뜨겁다

- 새롭게 열리는 '포스트-양자 암호' 시장 경쟁 치열 -

□ 양자컴퓨터가 현대의 정보통신 분야 암호체계를 무력화시킬 수 있다는 우려가 커지면서, 사이버 보안의 새로운 시장을 선점하기 위한 각국의 경쟁이 치열해지고 있다.

○ 각국은 양자컴퓨터의 공격에도 안전한 암호체계 개발을 서두르고 있는데, 현재로서는 '양자 암호*'와 '포스트-양자 암호**'가 유력한 대안으로 보인다.

* 현대의 암호체계와 같은 디지털 정보를 이용하지 않고, 양자컴퓨터에서 사용되는 물리적 양자상태를 이용하는 암호 방식

** 양자컴퓨터로도 풀 수 없도록 수학 문제의 복잡도를 대폭 높인 형태의 암호 알고리즘

○ 포스트-양자 암호 기술의 경제적 가치는 '26년에 27조원*'에 이를 것으로 예상되며, 이는 전체 보안 시장 규모(247조원)의 11%를 차지하는 규모이다.

* STATISTA(2021)의 전 세계 사이버보안 시장 규모, 미국 국립표준기술연구소(NIST)의 자료 등을 종합하여 예측함

□ 특허청(청장 이인실)에 따르면, 포스트-양자 암호 관련 특허출원은 '11년 이후 연평균 17.3%씩 증가해 10년 만에 4.2배 증가('11년 52건 → '20년 219건)한 것으로 나타났다. [붙임 1]

○ 국가별로는 미국이 31.6%로 가장 많았으며, 일본(16.2%), 중국(13.2%)이 그 뒤를 이었고, 우리나라는 10.2%로 4위를 차지했다.

- 일본의 출원량은 다소 감소하는 경향을 보인 반면, 중국(연평균 43.6%)과 한국(연평균 40.3%)의 출원 증가폭은 상대적으로 높았다.

□ 포스트-양자 암호는 어떠한 수학 문제에 기반하고 있는지에 따라 대략 5종류(격자, 해시, 다변수, 코드, 타원곡선)로 구분되는데, 격자 기반의 암호 방식이 32.0%로 가장 많이 출원되었다. [붙임 2]

○ 우리나라의 격자 기반 기술분야 출원량('11~'20)은 69건으로 미국(90건)과 일본(76건)에 밀렸지만, 최근 5년간의 출원은 2위(59건)로 1위인 미국(62건)과 근소한 차이를 보였다.

□ 전체 출원을 출원인 유형별로 살펴보면, 전 세계적으로는 포스트-양자 암호 기술 개발은 기업이 주도(80%)하고 있는 반면, 우리나라는 대학(38.8%)과 연구소(10.1%)의 비율이 높는데, 이는 연구개발이 주로 정부 주도로 이루어진다는 의미이다. [붙임 3]

○ 주요 출원인으로는 네덜란드의 1위 필립스(73건)가 가장 많은 출원을 했으며, 그 뒤를 2위 소니(72건), 3위 인텔(63건), 4위 IBM(43건), 5위 후지쯔(35건) 등이 차지했다.

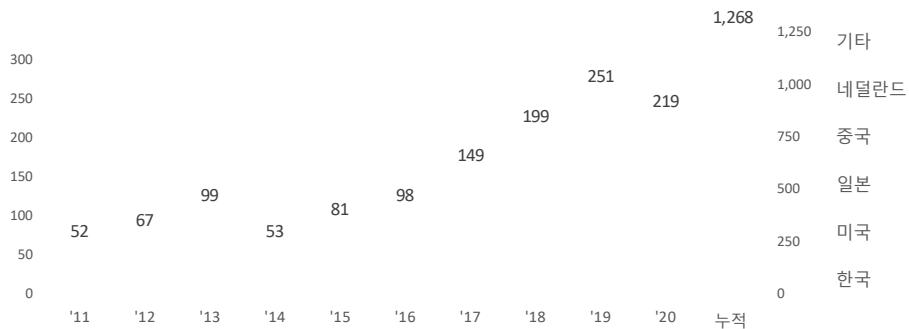
○ 국내 출원인으로는 9위 크립토탭(25건), 16위 삼성(18건), 20위 서울대(12건), 23위 조선대(11건) 순으로 많은 출원을 했다.

- 격자 기반 기술분야에서는 4위 크립토탭(25건), 6위 삼성(14건), 11위 서울대(7건), 고려대(7건) 순으로 나타나, 우리 기업·대학의 약진이 더욱 눈에 띈다.

□ 특허청 박재일 인공지능빅데이터심사과장은 "암호 기술은 뛰어난 생각으로 세계적 대기업과 경쟁할 수 있는 분야로 우리 기업과 연구자들이 선전하고 있어 고무적이다"라며, "양자 컴퓨팅이라는 파괴적 기술의 등장으로 차세대 암호 기술 시장이 열리고 있는 지금, 핵심 기술을 확보해 사이버 안보 위협에 대비하고 시장을 선점하기 위한 범국가적 노력이 필요한 시점이다"라고 말했다.

붙임 1 포스트-양자 암호(PQC) 국적별 특허출원 동향

< 출원인 국적별 특허출원 동향 >



| 연도 | '11 | '12 | '13 | '14 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20* | 합계 | 비율 | 연평균 증가율 |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|---------|
| 미국 | 7 | 3 | 19 | 15 | 21 | 41 | 51 | 70 | 82 | 92 | 401 | 31.6% | 33.1% |
| 일본 | 35 | 44 | 24 | 10 | 21 | 9 | 28 | 16 | 9 | 9 | 205 | 16.2% | -14.0% |
| 중국 | 1 | 6 | 8 | 11 | 7 | 14 | 17 | 17 | 60 | 26 | 167 | 13.2% | 43.6% |
| 한국 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 9 | 13 | 24 | 25 | 42 | 129 | 10.2% | 40.3% |
| 네덜란드 | 0 | 1 | 24 | 8 | 9 | 7 | 5 | 25 | 10 | 5 | 94 | 7.4% | 22.3%** |
| 기타 | 7 | 10 | 19 | 8 | 18 | 18 | 35 | 47 | 65 | 45 | 272 | 21.5% | 23.0% |
| 전체 | 52 | 67 | 99 | 53 | 81 | 98 | 149 | 199 | 251 | 219 | 1,268 | | 17.3% |

* '20년은 미공개 출원 제외

** 네덜란드의 연평균 증가율은 최근 9년간('12~'20)으로 산정

붙임 2 포스트-양자 암호(PQC) 기술분야별 특허출원 동향

< 세부 기술분야별 특허출원 동향 >



| 연도 | '11 | '12 | '13 | '14 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20* | 합계 | 비율 |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------|-------|
| 격자기반 | 14 | 14 | 35 | 16 | 36 | 26 | 53 | 81 | 61 | 70 | 406 | 32.0% |
| 해시기반 | 1 | 0 | 3 | 6 | 13 | 38 | 50 | 51 | 105 | 92 | 359 | 28.3% |
| 다변수기반 | 30 | 36 | 56 | 21 | 19 | 12 | 14 | 13 | 24 | 13 | 238 | 18.8% |
| 타원곡선기반 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 10 | 17 | 46 | 54 | 59 | 195 | 15.4% |
| 코드기반 | 9 | 16 | 5 | 10 | 17 | 14 | 24 | 28 | 23 | 14 | 160 | 12.6% |
| 전체 (중복제거) | 52 | 67 | 99 | 53 | 81 | 98 | 149 | 199 | 251 | 219 | 1,268 | |

* '20년은 미공개 출원 제외

<격자기반 포스트-양자 암호, 국적별 특허출원 동향>

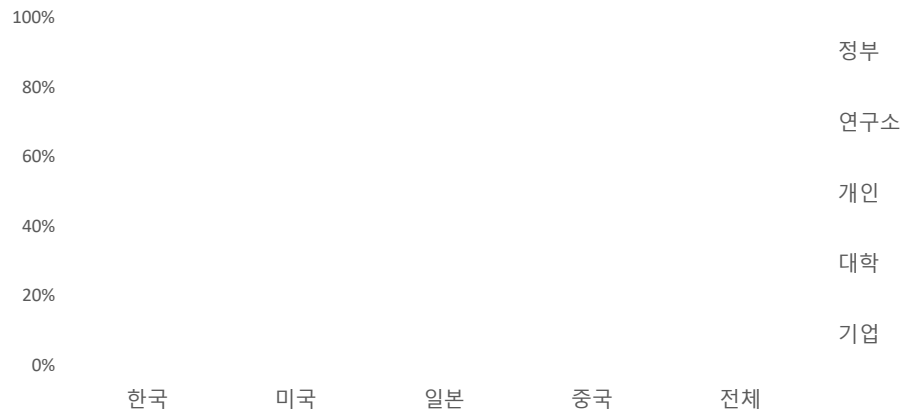
| 연도 | '11 | '12 | '13 | '14 | '15 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20* | 합계 ('11~'20) | 합계 ('16~'20) |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------------|--------------|
| 미국 | 6 | 2 | 9 | 6 | 5 | 13 | 5 | 15 | 14 | 15 | 90 | 62 |
| 일본 | 4 | 3 | 4 | 6 | 18 | 3 | 19 | 11 | 3 | 5 | 76 | 41 |
| 한국 | 2 | 2 | 5 | 1 | 0 | 2 | 3 | 9 | 15 | 30 | 69 | 59 |
| 네덜란드 | 0 | 1 | 12 | 0 | 8 | 0 | 4 | 21 | 9 | 3 | 58 | 37 |
| 중국 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | 8 | 7 | 11 | 7 | 42 | 37 |
| 기타 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 14 | 18 | 9 | 10 | 71 | 55 |
| 전체 | 14 | 14 | 35 | 16 | 36 | 26 | 53 | 81 | 61 | 70 | 406 | 291 |

* '20년은 미공개 출원 제외

붙임 3

포스트-양자 암호(PQC) 출원인 유형 및 다출원인

< 출원인 국적별 출원인 유형 >



< 포스트 양자 암호 전체 다출원인 >

| 순위 | 출원인 | 국적 | 출원건 |
|----|---------------------|----|-----|
| 1 | PHILIPS | NL | 73 |
| 2 | SONY | JP | 72 |
| 3 | INTEL | US | 63 |
| 4 | IBM | US | 43 |
| 5 | FUJITSU | JP | 35 |
| 6 | ISARA | CA | 33 |
| 7 | MITSUBISHI | JP | 31 |
| 8 | NTT | JP | 26 |
| 9 | CRYPTO LAB | KR | 25 |
| 9 | RUBAN QUANTUM TECH. | CN | 25 |
| 16 | 삼성 | KR | 18 |
| 20 | 서울대 | KR | 12 |
| 23 | 조선대 | KR | 11 |

< 격자 기반 기술분야 다출원인 >

| 순위 | 출원인 | 국적 | 출원건 |
|----|--------------|----|-----|
| 1 | PHILIPS | NL | 54 |
| 2 | FUJITSU | JP | 28 |
| 3 | IBM | US | 27 |
| 4 | CRYPTO LAB | KR | 25 |
| 5 | MITSUBISHI | JP | 18 |
| 6 | 삼성 | KR | 14 |
| 7 | NTT | JP | 10 |
| 7 | TORONTO UNIV | CA | 10 |
| 7 | INTEL | US | 10 |
| 10 | MICROSOFT | US | 8 |
| 11 | 서울대 | KR | 7 |
| 11 | 고려대 | KR | 7 |