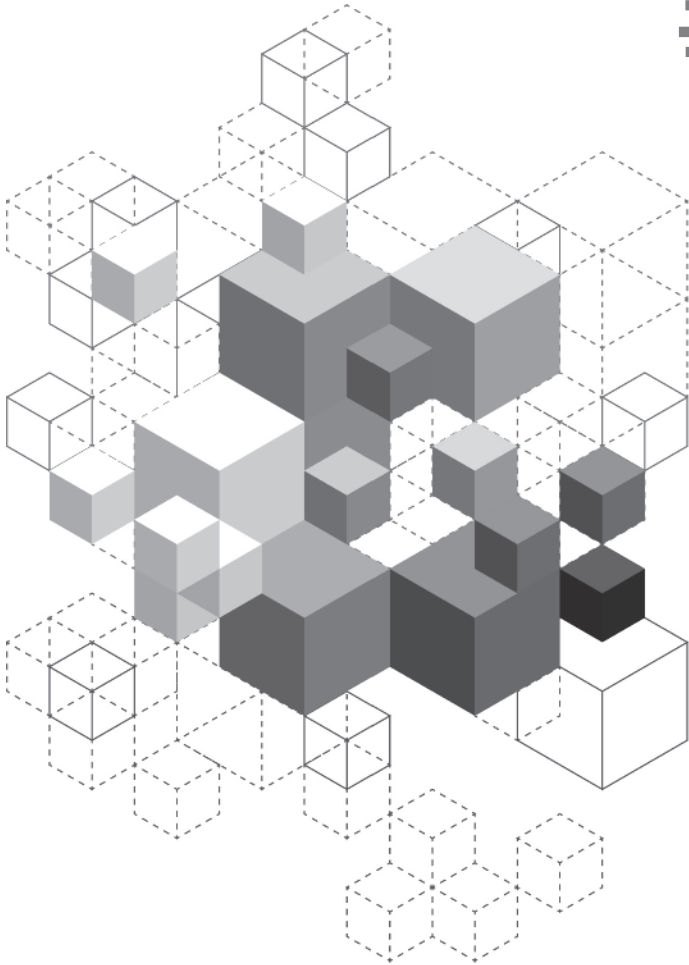


발간등록번호
11-1430000-001678-01



2018 지식재산서비스산업의 국내외 현황 실태조사



특허청



한국지식재산서비스협회
Korean Association for Intellectual Property Services

일 러 두 기

- 1 본 보고서는 특허청 용역사업의 결과물이므로 보고서의 내용 인용시 반드시 특허청 용역사업의 결과물임을 밝혀주시기 바람
- 2 본 보고서상의 수치 자료는 자료의 종류에 따라 소수점 첫째자리나 둘째 자리에서 반올림하였으며, 세부 항목의 합이 전체와 일치하지 않을 수 있음
- 3 복수응답의 경우, 응답 업체 수를 기준으로 비율계산을 하였으므로 각 항목 비율의 합이 100을 넘을 수 있음
- 4 이 보고서에 수록된 통계수치는 별도 표시가 없는 이상 표본조사 등의 결과를 바탕으로 모수 추정한 것임

.....: 목 차 :.....

제1장. 국내 현황 조사 개요

I. 국내 현황 조사 개요

1. 조사의 목적 및 배경	3
2. 조사 방법 및 절차	4
3. 조사 문항 설계	7
4. 조사 회수 및 모집단 추정	11
5. 항목 무응답대체	12

제2장. 국내 지식재산서비스산업 현황 조사 결과

I. 지식재산서비스 사업 현황

1. 지식재산서비스 기업의 사업범위	17
2. 매출 규모 및 해외 매출 비율별 지식재산서비스 기업 분포	18
3. 지식재산서비스 기업의 설립 시기	22
4. 종사자 수별 지식재산서비스 기업 분포	22
5. 지식재산서비스 기업의 지역별 분포	24
6. 향후 가장 핵심적인 지식재산서비스 사업	25

II. 매출 현황

1. 2017년 기준 매출 규모	27
2. 사업 발주처별 매출 비율	30
3. 아웃소싱 활용이 차지하는 매출 비율	32
4. 사업 분야별 매출 비율	33

III. 인력 현황

1. 총 종사자 수	36
2. 지식재산 전문인력 수	37
3. 지식재산 전문인력의 업무 비율	39
4. 학력 및 전공별 지식재산 전문인력 현황	41
5. 현재 지식재산 전문인력의 부족 여부	42
6. 지난 2년간 지식재산 전문인력의 인원변동 현황	43
7. 향후 2년간 추가 증원이 필요한 지식재산 전문인력	44

IV. 애로사항 및 개선 필요 사항

1. 경영활동 및 시장 현황에 대한 인식	47
2. 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 필요한 정책과제	51
3. 특허청 실시 채용연계 교육에 대한 인식	51
4. 해외 진출지원 사업에 대한 인식	52

제3장. 해외 지식재산서비스산업 현황

1. 지식재산서비스 산업 현황 조사 사례	57
2. 지식재산서비스 시장 규모 추정 방법	59
3. 지식재산서비스 시장 규모 추정 결과	62
4. 해외 주요 지식재산서비스 기업 운영 사례	64

제4장. 시사점

.....	71
-------	----

부록 1. 조사표	81
부록 2. 특수분류 기준 시장 규모 추정	93
부록 3. 한/미/일의 산업(지식서비스), IP 활동 인프라, IP활동, IP서비스 세부시장 지표	100

: : : : : 표 차 례 : : : : :

<표 1> 특허사무소의 변리사 인원별 모집단 분포	4
<표 2> 조사 대상 (모집단 및 유효표본)	5
<표 3> 지식재산서비스 사업 분류	7
<표 4> 조사의 세부 내용	10
<표 5> 조사 회수 결과	11
<표 6> 공공기관 및 지식재산서비스 전문기업 가중치	11
<표 7> 특허사무소 가중치	12
<표 8> 항목 무응답 대체 방법	12
<표 9> 현재 영위하는 지식재산서비스 사업의 범위 (복수응답)	18
<표 10> 지식재산서비스 사업 매출 규모별 분포	19
<표 11> 총 매출액 규모별 분포	20
<표 12> 해외클라이언트로부터 발생한 매출 비율별 분포	21
<표 13> 종사자 규모별 분포	23
<표 14> 지식재산서비스 기업의 지역별 분포	25
<표 15> 지식재산서비스 사업 매출규모 (지식재산 출원 등록 및 분쟁 소송 대리 제외)	28
<표 16> 전체 매출액의 유형별 분포	29
<표 17> 지식재산서비스 전문기업의 지식재산서비스 사업 매출 분포	29
<표 18> 지식재산서비스 전문기업의 기업 당 평균 지식재산서비스 사업 매출 대비 비율	30
<표 19> 사업 발주처별 매출 비율	31
<표 20> 아웃소싱 활용이 차지하는 매출액 및 비율	33
<표 21> 사업 분야별 매출액 및 비율	33
<표 22> 지식재산서비스 기업 총 종사자 수	36
<표 23> 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력 수 (프리랜서 제외)	38
<표 24> 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력 수 (프리랜서 포함)	38
<표 25> 지식재산 전문인력의 업무별 인원 수 및 비율	40
<표 26> 현재 지식재산 전문인력 부족 여부	43
<표 27> 지식재산 업무별 필요 인력 및 채용예정	45
<표 28> 경영활동에 대한 인식(2017년 대비 2018년의 상황)	47

<표 29> 경영활동에 대한 인식(2018년 이후 전망)	48
<표 30> 시장 현황에 대한 인식(2017년 대비 2018년의 상황)	49
<표 31> 시장 현황에 대한 인식(2018년 이후 전망)	50
<표 32> 특정 국가의 지식재산서비스 시장(규모)에 영향을 미치는 요인	59
<표 33> 각 요소별 가중치	61
<표 34> 한국, 미국, 일본의 지식재산서비스 시장 규모 추정 결과 (IP법률대리 제외)	63
<표 35> 연구개발서비스업 혁신역량 강화 지원 사업의 구성	75

제1장. 국내 현황조사 개요

지식재산서비스산업 현황 실태조사

I. 국내 현황 조사 개요

1. 조사의 목적 및 배경

- 지식재산서비스산업 육성을 위한 정부의 노력
 - 지식재산서비스산업은 지식재산 강국 실현을 위한 국가 지식재산 정책의 핵심 산업
 - 기업 경영에서 지식재산의 중요성 증가(지식재산권 분쟁 증가, 기업 가치에서 지식재산 비중 증가, 글로벌 기업의 디자인 경영 강화 등)에 따라 향후 성장 가능성이 높은 산업
- 국내 지식재산서비스 산업 관련 현황 파악 및 통계를 수집하고 이를 관련 산업 육성 시책 수립 등에 활용
 - 본 조사는 지식재산서비스 사업을 영위하고 있는 공공·금융기관과 지식재산 서비스 전문기업, 특허사무소(특허법인, 법무법인 및 법률사무소 포함)를 대상으로 지식재산서비스 사업 현황, 인력 현황 등을 파악하는 것을 목적으로 함
 - 이를 통해 향후 국내 지식재산서비스 산업 발전에 필요한 정책수립을 위한 기초 자료를 제공하고자 함
- 국내 지식재산서비스 산업 통계 조사는 지식재산기본법 제26조, 발명진흥법 제40조의5 등에 따라 이루어지고 있음
 - 본 조사는 2010년, 2012년, 2014년에 이루어진 산업재산권 서비스 중심의 지식재산서비스산업 통계조사의 연장선상에 있음

* 지식재산기본법 제26조(지식재산서비스산업의 육성) ④ 정부는 지식재산서비스산업에 대한 분류 체계를 마련하고, 관련 통계를 수집·분석하여야 한다.

* 발명진흥법 제40조의5(실태조사) ① 특허청장은 산업재산권 서비스업에 대한 육성시책을 효율적으로 수립·추진하기 위하여 3년의 범위에서 산업재산권 서비스업에 관한 실태를 조사할 수 있다.

② 특허청장은 제1항에 따른 실태조사를 위하여 산업재산권 서비스사업자에게 인력 현황·매출액 등 대통령령으로 정하는 자료의 제출이나 의견의 진술을 요청할 수 있다. 이 경우 산업재산권 서비스사업자는 전단의 요청사항이 영업비밀에 해당하는 등의 특별한 사유가 없으면 이에 협조하여야 한다.

2. 조사 방법 및 절차

(1) 조사 대상

- 조사대상을 4가지 유형으로 구분
- 지식재산서비스업을 영위하고 있는 공공기관
 - 기술거래/평가기관, IP교육기관, IP정보 조사/분석기관 등
 - 정부지정 기술거래/평가/사업화기관 리스트, 특허청 등록 조사기관 리스트, 웹서치 등 활용
- 지식재산서비스업을 영위하고 있는 지식재산서비스 전문기업
 - IP정보조사/분석업체, 민간 기술거래기관, IP번역업체, IP컨설팅업체 등
 - 지식재산서비스협회 회원 리스트, 기술거래/평가/사업화기관 리스트, 특허청 등록 조사기관 리스트, 중소기업현황정보시스템 DB, IP서비스 종합정보시스템 DB, 한국기업데이터 DB, 웹서치 및 업계 전문가 자문 등
- 지식재산서비스업을 영위하고 있는 특허사무소(특허법인, 특허법률사무소, 법무법인, 법률사무소) 조사
 - 확보된 2,543개 특허사무소 중 '14년 조사와 마찬가지로 변리사가 1명인 법무법인과 법률사무소 986개와 중복, 휴폐업 등을 제외한 1,230개를 1차 대상으로 선정
 - 1차 대상 법인, 사무소 중 지식재산서비스 사업 영위 여부에 대한 사전확인 작업을 거쳐 총 563개 법인과 사무소를 모집단으로 확정
 - 특허사무소(특허법인, 특허법률사무소, 법무법인, 법률사무소 등 1,230개)의 경우 지식재산 법률대리를 제외한 지식재산서비스 사업을 영위하고 있는 것으로 확인된 비율이 45.8% (=563개/1230개)로 '14년 조사의 44.6%보다 높음
 - 특허청 등록 변리사 DB 활용

<표 1> 특허사무소의 변리사 인원별 모집단 분포

구 분 (변리사 인원)	사전 조사를 통한 IP서비스사업 영위 확인(개)	사전 조사 결과를 바탕으로 한 모집단 (개)	모집단 내 비율 (%)
1명	211	252	44.8
2~4명	159	186	33.0
5명 이상	108	125	22.2
전체	478	563	100.0

- 지식재산서비스업을 영위하고 있는 금융기관 ('14년 조사부터 추가)
 - IP담보대출 등 IP기반 금융업을 영위하는 기관

<표 2> 조사 대상 (모집단 및 유효표본)

(단위: 개)

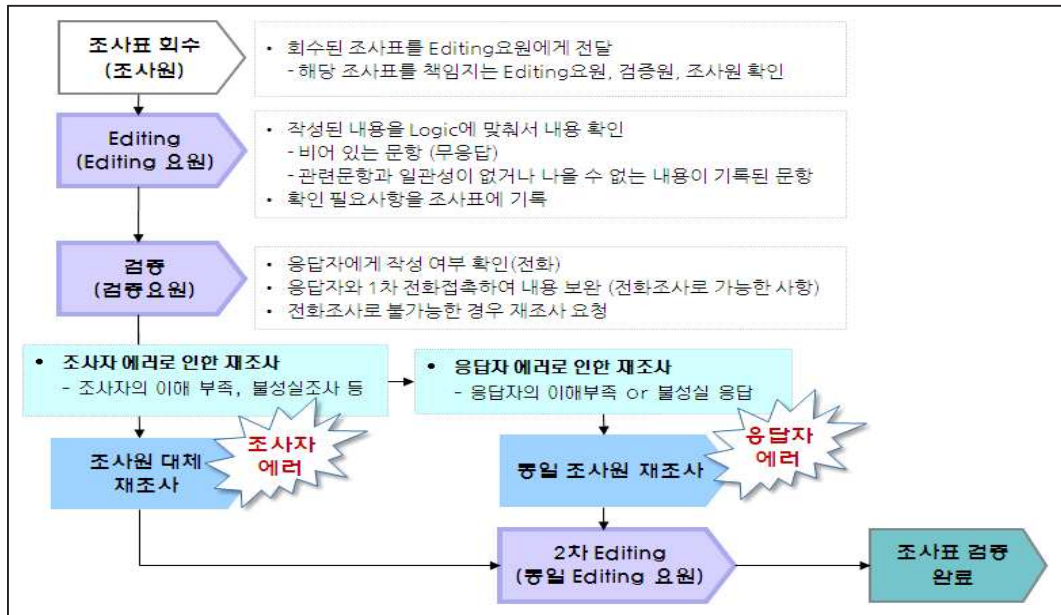
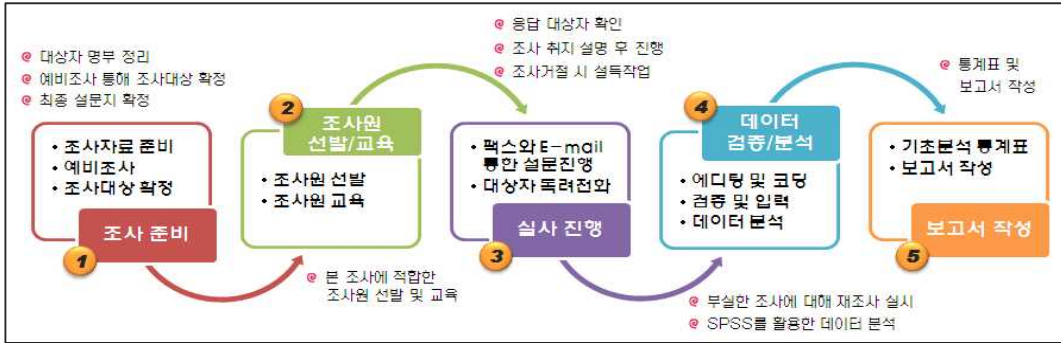
구 분	공공기관		지식재산서비스 전문기업		특허사무소		금융기관		총계	
	모집단	유효 표본	모집단	유효 표본	모집단	유효 표본	모집단	유효 표본	모집단	유효 표본
추정 모집단과 유효표본 ('18년 조사)	40		251		563	478	6		860	777
추정 모집단과 유효표본 ('14년 조사)	8		216		516	489	6		746	719
비 고							'14년에 추가			

* '18년 조사에서는 추가 조사 등을 통하여 지식재산서비스 전문기업에 포함될 수 있다고 추정되는 기업 목록을 발굴하였으며, 이에 따라 지식재산서비스 전문기업의 모집단 수가 251개로 증가함

(2) 조사 방법 및 절차

- 확인된 조사 대상 기관/기업에 대한 표본 설계를 통하여 조사표 발송 대상을 확정하고 본 조사를 진행하였으며, 조사 방법은 우편, 이메일, 팩스 및 웹설문 방식을 활용하였음
- 조사 신뢰도와 전문성 향상을 위해 전문 리서치 기관 및 관련 전문가와 협력하여 추진하였음
- 조사절차는 다음과 같으며, 회수된 모든 설문은 교육과정을 거친 별도의 전문 검증요원이 불성실 응답, 논리 오류 등을 확인하고 응답자에게 전화하여 응답 여부를 확인, 응답 내용을 보완하였음

<그림 1> 조사 절차 및 검증 과정



(3) 조사 결과 분석

- 수집된 자료는 에디팅, 코딩을 거친 후 컴퓨터에 입력하여 자료파일을 만들었으며, 입력된 자료는 통계 패키지인 SPSS version 22.0 프로그램을 사용하여 통계처리 되었고 처리 결과를 토대로 보고서를 작성하였음

3. 조사 문항 설계

(1) 지식재산서비스 산업의 정의 및 분류

- 지식재산서비스 산업은 지식재산의 창출, 보호, 활용을 전문적으로 지원하는 서비스 산업으로 지식재산(IP) 법률대리, 정보 조사 및 분석, 거래, 평가, 번역, 컨설팅, 교육, 시스템 개발 등의 서비스를 제공하는 산업으로 볼 수 있음
- '14년 12월에 제정된 지식재산서비스산업 특수분류에 따라 조사를 실시함

<표 3> 지식재산서비스 사업 분류

지식재산서비스산업 특수분류에 따른 산업분류			정의 및 업무 예시	'14년 조사 분류
지식재산 법률대리업	11. 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리업	11. 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리업	행정기관, 법원 등에 대하여 산업재산권, 저작물 등 지식재산에 관한 출원, 등록, 갱신, 분쟁, 소송을 대리하거나 그 밖의 관련 사무를 수행하는 산업 활동 <예시> 변리사 사무, 저작권 관련 법률사무, 비금융 무형 자산 관련 법률사무, 소송대리인 등	IP법률대리
	12. 지식재산 유지관리업	12. 지식재산 유지관리업	지식재산권 관련 비용관리, 신탁, 기술료 관리, 브랜드 보호 관리 등을 수행하는 산업 활동 <예시> 연차로 납부, 납부 서류 대행, 기술료 관리 대행, 상표 및 서비스표 등 위반·침해 관련 모니터링 등	IP 유지관리
지식재산 평가, 임대 및 중개업	21. 지식재산 평가업	21. 지식재산 평가업	산업재산권, 저작물 등 지식재산 관련 경제적, 기술적, 산업적 가치 및 우수성을 객관적인 가액, 등급 또는 점수 등으로 감정(鑑定)·평가하는 서비스를 제공하는 산업 활동. <예시> 임대, 중개 등을 위한 거래 관련 가치평가, 사업화 타당성 평가, 담보·손해배상액 산정 관련 가치평가, 기술력 평가 등 <포함> 지식재산 평가업이 임대·중개·보증보험업(기술보증기금, 신용보증기금) 등과 수직적 결합활동으로 연결·수행되는 경우에는 임대·중개·보증보험업으로 분류하지만, 수수료를 받고 독립적으로 수행되는 경우에는 포함하여 분류, 한국발명진흥회 등 관련 단체가 독립적으로 평가업을 수행하는 경우도 포함하여 분류	IP 이전, 거래 및 임대
	22. 지식재산권 임대 및 중개업	22. 지식재산권 임대 및 중개업	지식재산 보유자와 수요자 사이에 양도, 실시권 허락, 기술지도 등의 방법으로 원활한 거래관계가 이루어질 수 있도록 중개·알선 및 사업화를 지원하는 산업 활동 <예시> 지식재산 거래 기획 및 조건 협상, 기술마케팅, 지식재산 거래 사후관리 등 <포함> 한국발명진흥회 등 관련 단체가 중개·알선·사업화 지원사업을 수행하는 경우도 포함하여 분류	
지식재산 유통업	31. 지식재산 유통업	31. 지식재산 유통업	산업재산 관련 저작물 등을 소비자(이용자)에게 유통하는 산업 활동 <예시> 영화, 비디오물 및 방송프로그램 배급 등 <포함> 한국발명진흥회 등 관련 단체가 지식재산 유통업을 수행하는 경우도 포함하여 분류	-

지식재산 정보 서비스업	41. 지식재산 번역 및 통역업	411. 지식재산 번역 및 통역업	<p>산업재산권이나 저작물 등 지식재산 관련 번역 및 통역 서비스를 제공하는 산업 활동</p> <p><예시> 특허 명세서 번역, 국내외 특허 심사 관련 번역, 각종 기술문서·지침서·시방서 번역 등</p> <p><포함> 변리사 등이 해외 출원·등록 등과 관련하여 번역·통역 서비스를 제공하는 경우에는 수직적 결합활동으로 간주하여 지식재산 출원·등록·분쟁·소송 대리업으로 분류하지만, 수수료를 받고 독립적으로 번역 및 통역업을 수행하는 경우에는 포함하여 분류</p>	IP 번역
지식재산 정보 서비스업	42. 지식재산 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스업	421. 지식재산 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스업	<p>산업재산권, 저작물 등에 대한 현황조사를 실시하여, 전산자료화 하고, 지식재산과 관련된 데이터베이스를 제공하거나 데이터베이스 등을 이용하여 선행기술, 기술동향, 지식재산 관련 분쟁 자료 등을 분석·제공하는 산업 활동</p> <p><예시> 지식재산 관련 시장 조사, 자료입력 및 집계 서비스 제공, 인터넷 정보검색 서비스, 데이터베이스 구축 및 온라인 정보서비스 등 제공</p> <p><제외> 변리사 등이 지식재산과 관련한 데이터베이스를 제공하거나 데이터베이스를 이용하여 관련 자료 등을 분석·제공하는 경우에는 본질적 활동(변리사업 등)에 따라 분류</p>	IP 조사 및 분석
지식재산 정보 서비스업	43. 지식재산 소프트웨어 개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스업	431. 지식재산 소프트웨어 개발 및 공급업	<p>산업재산권, 저작물 등 지식재산을 관리하기 위한 소프트웨어를 개발, 공급하는 산업 활동</p> <p><예시> 컴퓨터용 범용성 시스템 소프트웨어 및 응용 소프트웨어, 고객 주문에 따르는 주문형 소프트웨어 등 개발 및 공급 등</p>	IP 시스템
		432. 지식재산 컴퓨터 시스템 통합 자문 및 구축 서비스업	<p>산업재산권, 저작물 등 지식재산을 관리하기 위한 컴퓨터시스템 구축 및 운영 대행, 유지 및 보수 등을 수행하는 산업 활동</p> <p><예시> 지식재산권 관련 시스템통합(SI) 구축 설계, 자문, 분석, 유지 및 보수 등</p>	
지식재산 컨설팅, 교육 및 홍보업	51. 지식재산 컨설팅, 교육 및 홍보업	511. 지식재산 컨설팅 및 교육업	<p>산업재산권, 저작물 등 지식재산을 보다 효과적으로 창출, 사업화하기 위해 필요한 컨설팅 및 관련 교육 프로그램을 제공하거나 전문인력 양성을 위한 교육 서비스 등을 제공하는 산업 활동</p> <p><예시> 경영자문 서비스, 마케팅전략자문 서비스, 사업 경영 상담 서비스, 국제특허연수원, 직원직업훈련원, 발명학원 등</p> <p><포함> 변리사 등이 지식재산 관련 비법률적 자문·상담 컨설팅을 수행하거나, 한국발명진흥회 등 관련 단체가 수수료를 받고 독립적으로 자문·상담 컨설팅을 수행하는 경우도 포함하여 분류</p>	IP 컨설팅

		512. 지식재산 홍보업	기업 등이 보유한 산업재산권, 저작물 등 지식재산을 다른 기업이나 일반 소비자에게 알리거나 홍보하는 산업 활동 <예시> 광고대행, 광고물 제작 대리, 전시 및 간판광고, 광고 디자인 작성 서비스, 광고물 배포 등	
지식재산 금융·보험업	61. 지식재산 금융·보험업	611. 지식재산 금융·보험업	산업재산권, 저작물 등 지식재산을 기초로 투자·융자·보증 등의 방식으로 자금을 공급하거나 유동화·위험관리 등 지식재산을 기반으로 하는 금융상품을 개발·판매하는 산업 활동 <예시> 기술보증, 신용보증, 지식재산 담보대출, 지식재산 금융 등	IP 금융
지식재산 창출 지원 및 출판, 시설 운영업	71. 지식재산 출판 및 복제업	711. 지식재산 서적출판업	지식재산 보유자를 대신하여 산업재산권, 저작물 등 지식재산 관련 각종 서적, 잡지 및 기타 인쇄물을 출판하는 산업 활동 <예> 교과서, 학습지, 만화책, 잡지, 정기간행물 등 발행	-
		712. 지식재산 음악 및 기타 오디오물 출판업	지식재산 보유자를 대신하여 음악 및 기타 오디오물 등을 출판하는 산업 활동 <예시> CD, 레코드, 테이프 등 음악·음성 기록매체 출판	
		713. 지식재산 기록매체 복제업	음반 및 기타 오디오물, 비디오물, 소프트웨어 등의 원판을 복사하여 복제품을 생산하는 산업 활동 <예시> 음반 복제생산, 소프트웨어 복제업, 기타 오디오물 비디오물 복제업	
	72. 지식재산 창출 지원업	721. 지식재산 창출 지원업	지식재산 보유자를 대신하여 공연시설을 운영하거나, 공연 및 제작 관련 대리, 관련 콘텐츠 제작 및 지원활동 등을 수행하는 산업 활동 <예시> 극장·음악당·연극장 운영, 공연 및 제작 관련 대리 등	-
73. 지식재산 제공시설 운영업	731. 지식재산 제공시설 운영업	지식재산 보유자를 대신하여 산업재산권, 저작물 등 지식재산을 제공하는 시설을 운영하는 산업 활동 <예시> 도서관, 박물관, 기록보존소 운영 등	-	

(2) 조사 내용

- 본 조사는 지식재산서비스 사업 현황(사업 분야, 매출 등), 인력 현황 등 국내 지식재산서비스 산업 전반의 실태를 파악하는 내용으로 구성되었으며, 구체적인 설문 내용은 아래와 같음

<표 4> 조사의 세부 내용

구분	세부 내용
O. 일반사항	<ul style="list-style-type: none"> - 회사 설립연도 및 소재지 - 업체유형
A. 지식재산서비스 사업 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 영위하고 있는 지식재산서비스 사업의 범위 - 지식재산서비스 사업 매출 중 해외클라이언트로부터 발생한 매출 비율 - 지식재산서비스 사업 매출 중 사업 발주처별 국내 매출 비율 - 지식재산서비스 사업 매출 중 아웃소싱 활용이 차지하는 매출 비율 - 지식재산서비스 사업 매출 중 사업 내용별 매출 비율 - 전체 매출액 및 지식재산서비스 사업 비중 - 향후 신규 진출하거나 확장할 의향이 있는 지식재산서비스 사업 분야
B. 인력현황	<ul style="list-style-type: none"> - 총 종사자수 및 지식재산 전문인력 - 학력, 전공별, 직능별 지식재산 전문인력 현황 - 지식재산서비스 업무별 지식재산 인력의 업무 비율 - 지식재산 인력 부족여부 - 지난 2년간 인력변동 현황 - 향후 2년간 필요 및 채용예정인 인력, 투입하려는 업무 비율 - 경쟁력 강화를 위해 필요한 교육 분야
C. 사업관련 애로 사항 및 정부지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> - 국내 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 정부가 추진해야 할 정책과제 - 특허청 실시 채용연계교육 인지 여부 및 인력난 해소에 대한 도움 정도, 채용의향 - 특허청 실시 해외 진출지원 사업에 대한 도움 정도, 개선사항 등 - 경영활동 및 시장 현황 체감정도

4. 조사 회수 및 모집단 추정

(1) 조사 회수 및 응답률

- 259개 기관으로부터 조사표를 회수하여 응답률은 30.1%로 집계됨
 - 40개의 공공기관 유효대상 중 조사기간 내 회수된 기관수는 29개로 회수율은 72.5%임
 - 총 251개의 지식재산서비스 전문기업 유효대상 중 조사기간 내 회수된 기업수는 71개로 회수율은 28.3%임.
 - 563개의 특허사무소 유효대상 중 회수된 사무소는 153개로 회수율은 27.2%임

〈표 5〉 조사 회수 결과

(단위: 개)

구 분	공공기관		지식재산서비스 전문기업		특허사무소		금융기관		총계	
	유효 표본	회수 (회수율)	유효 표본	회수 (회수율)	유효 표본	회수 (회수율)	유효 표본	회수 (회수율)	유효 표본	회수 (회수율)
2018	40	29 (72.5%)	251	71 (28.3%)	563	153 (27.2%)	6	6 (100%)	860	259 (30.1%)

(2) 모집단 추정

- 공공기관 및 지식재산서비스 전문기업의 모집단 추정 가중치는 아래와 같이 산출하였음

〈표 6〉 공공기관 및 지식재산서비스 전문기업 가중치

구 분	공공기관	금융기관	지식재산서비스 전문기업
전체 조사대상 (유효표본)	N	N	N
회수	n	n	n
가중치	$w=N/n$	$w=N/n$	$w=N/n$
실제 적용 가중치	$w=40/29$	$w=6/6$	$w=251/71$

- 특허사무소는 변리사 인원별로 가중치를 적용하였으며 아래와 같이 산출하였음

<표 7> 특허사무소 가중치

구 분	변리사 인원별		
	1명	2~4명	5명 이상
추정 모집단	N1	N2	N3
회수	n1	n2	n3
가중값	$w1=N1/n1$	$w2=N2/n2$	$w3=N3/n3$
실제 적용 가중값	$w1=(252/77)$	$w2=(186/45)$	$w3=(125/31)$

5. 항목 무응답 대체

- 모수추정을 요하는 매출액과 인력현황 관련 항목의 경우 항목무응답이 발생할 경우 아래와 같이 처리하였음
 - ① 한국신용평가정보(kis-line) 기업DB나 한국기업데이터(cretop) 기업DB를 활용하여 보완
 - ② ①번의 방법에 의해서도 찾을 수 없어 응답이 누락된 기업에 대해서는 항목 무응답 대체 방법을 활용하여 대체하였음

<표 8> 항목 무응답 대체 방법

구 분	내 용
콜덱방법(연속표본)	과거 자료를 이용해 특성이 비슷한 자료와 대체
핫덱방법(신규표본)	현재 조사된 자료 중 동일업종, 동일규모, 동일 형태 기업 데이터로 대체
평균값대체방법	응답자들의 자료를 이용하여 평균값을 무응답 자료에 대체
회귀 대체 방법	선형 회귀식을 추정한 후 무응답자들의 자료를 회귀식으로부터 나온 값으로 대체

제2장 국내 지식재산서비스산업 현황 조사 결과

지식재산서비스산업 현황 실태조사

◇ 주요 결과 요약 ◇

□ 국내 지식재산서비스 사업 매출 규모

- '17년 기준으로 지식재산서비스 업체는 860개, 시장 규모는 1조 6,923억원으로 추정
- 기존 조사와 같이 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리 서비스를 제외하는 경우 지식재산서비스 사업 매출액은 9,914억 원으로 추정

< 지식재산서비스 사업 매출규모 (지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리 제외)>

(단위: 백만원)

구 분		2017('18년 조사)		2013('14년 조사)		2011('12년 조사)	
		모집단	매출액	모집단	매출액	모집단	매출액
전 체	합계	860	991,417	746	635,905	643	410,527
	평균		1,153		852		638
공공기관	합계	40	464,512	8	147,312	8	98,111
	평균		11,613		18,413		12,263
IP서비스 전문기업	합계	251	306,311	216	233,256	99	160,175
	평균		1,220		1,080		1,618
특허사무소	합계	563	145,421	516	220,656	534	121,147
	평균		258		428		227
IP금융기관	합계	6	75,172	6	34,681	2	31,095
	평균		12,529		5,780		15,547

- 지식재산서비스 사업 매출액 중 해외 클라이언트로부터 발생하는 매출은 2014년 조사의 10.7% 보다 증가한 13.7%로 조사됨
 - 국내에서 발생한 매출을 구분하여 보면 중소기업으로부터 발생한 매출이 전체 매출의 37.5%로 가장 많았으며, 정부(10.4%), 대기업(9.4%) 등으로 나타남
 - 2012년 및 2014년 조사와 비교하면 사업 발주처별 매출 비중에서 정부의 비중은 지속적으로 감소하고 있고, 중소기업의 비중이 크게 증가하고 있음

□ 지식재산서비스 종사자 수 (지식재산서비스 전문인력)

- 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력(프리랜서 제외) 규모는 14,124명 (기업 당 평균 16.4명)으로 추정
- '14년 조사('13년 기준)에 비해 지식재산 전문인력 규모는 약 22.7% 증가한 것으로 나타났지만 기업 당 평균 전문인력 수는 '14년 조사에 비해 약 6.5% 증가한 것으로 나타남

< 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력 수 >

구 분		2017('18년 조사)		2013('14년 조사)		2011('12년 조사)	
		모집단	IP전문인력 수	모집단	IP전문인력 수	모집단	IP전문인력 수
전 체	합계	860	14,124	746	11,513	643	9,165
	평균		16.4		15.4		14.3
공공기관	합계	40	1,363	8	925	8	769
	평균		34.1		115.6		96.1
IP서비스 전문기업	합계	251	3,928	216	2,957	99	1,520
	평균		15.6		13.7		15.4
특허사무소	합계	563	7,943	516	6,182	534	6,308
	평균		14.1		12.0		11.8
IP금융기관	합계	6	890	6	1,449	2	568
	평균		148.3		241.5		284

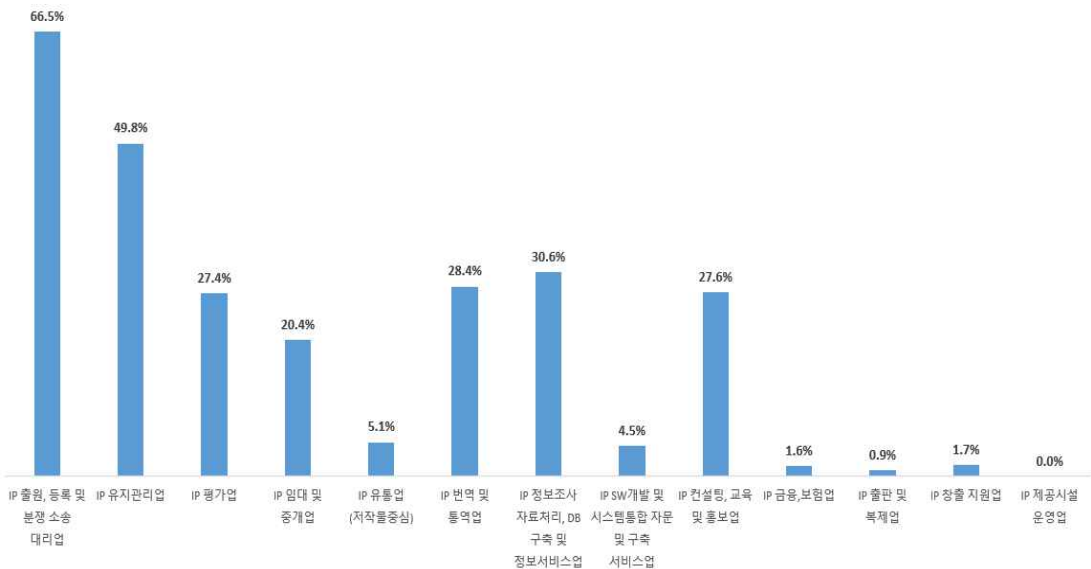
- 지식재산서비스 기업에 종사하고 있는 14,124명의 지식재산 전문인력(프리랜서 제외)을 전공별로 구분하면 이/공학 전공자가 10,577명(74.9%)로 가장 많고, 기타 1,493명(10.6%), 법학 1,118명(7.9%) 순으로 조사됨
- 지식재산서비스 기업의 39.5%는 지식재산 전문인력이 부족하다고 인식하고 있는 것으로 나타남
- 향후 2년간 필요 인력 규모는 2,308명, 채용 예정 인력은 1,651명으로 필요 인력 규모 대비 채용예정 인력은 71.6% 수준인 것으로 조사됨

I. 지식재산서비스 사업 현황

1. 지식재산서비스 기업의 사업 범위

- 지식재산서비스 기업이 현재 영위하고 있는 지식재산서비스 사업의 유형을 조사한 결과 ‘IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리’ 분야가 66.5%로 가장 많았으며, ‘IP 유지관리’ 49.8%, ‘IP 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스’ 30.6% 순으로 조사되었음
- 저작권과 관련성이 높은 ‘IP 출판 및 복제업’ (0.9%), ‘IP 제공시설 운영업’ (0%) 등은 해당 사업을 영위하는 기업이 적었음
- 2014년 조사의 경우 ‘IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리’ 를 제외하고 조사가 진행되었으며, 2018년 조사의 경우 지식재산서비스산업 특수분류의 산업활동 분류에 따라 조사가 진행되었기 때문에 2014년 조사 결과와 직접적인 비교는 어려움

<그림 2> 현재 영위하는 지식재산서비스 사업의 범위 (복수응답)



- 기관(기업) 유형별로 살펴보면 지식재산서비스 전문기업은 2014년 조사와 마찬가지로 ‘IP 컨설팅, 교육 및 홍보’, ‘IP 정보조사 자료처리, DB 구축 및 정보서비스’ 가 42.3%로 가장 높게 나타났고, 특허사무소는 ‘IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리’ (100%)를 제외하면 ‘IP 유지관리’ 가 70.4%로 가장 높게 나타남

- 공공기관은 ‘IP 이전, 거래/임대’와 ‘IP 컨설팅, 교육 및 홍보’가 각각 51.7%와 41.4%로 가장 많았음

<표 9> 현재 영위하는 지식재산서비스 사업의 범위 (복수응답)

(단위: 개, %)

구분	전체	IP서비스 전문기업	특허사무소	공공기관	IP 금융기관
N	860	251	563	40	6
IP 출원, 등록 및 분쟁 소송 대리업	66.5%	1.4%	100.0%	13.8%	0.0%
IP 유지관리업	49.8%	12.7%	70.4%	0.0%	0.0%
IP 평가업	27.4%	31.0%	25.9%	27.6%	16.7%
IP 임대 및 중개업	20.4%	23.9%	16.6%	51.7%	16.7%
IP 유통업 (저작물중심)	5.1%	9.9%	3.3%	0.0%	0.0%
IP 번역 및 통역업	28.4%	23.9%	32.7%	0.0%	0.0%
IP 정보조사 자료처리, DB 구축 및 정보서비스업	30.6%	42.3%	27.0%	13.8%	0.0%
IP SW개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스업	4.5%	11.3%	1.3%	6.9%	0.0%
IP 컨설팅, 교육 및 홍보업	27.6%	42.3%	20.4%	41.4%	0.0%
IP 금융,보험업	1.6%	1.4%	0.7%	0.0%	100.0%
IP 출판 및 복제업	0.9%	1.4%	0.7%	0.0%	0.0%
IP 창출 지원업	1.7%	4.2%	0.0%	10.3%	0.0%
IP 제공시설 운영업	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

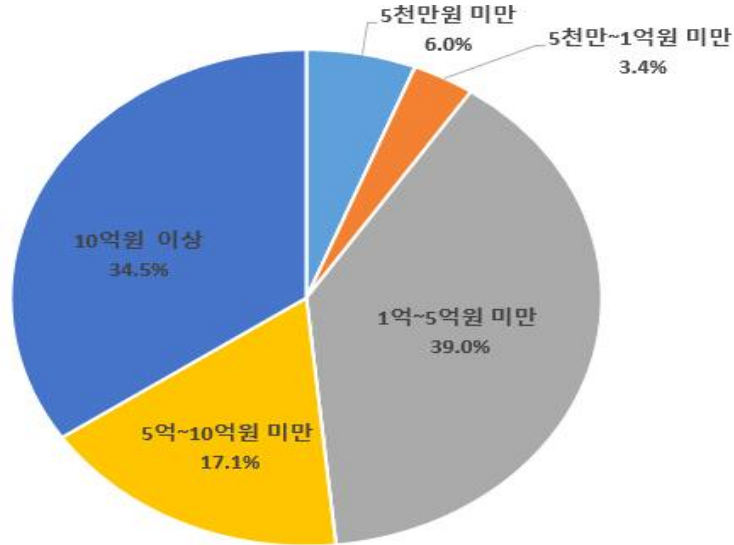
2. 매출 규모 및 해외 매출 비율별 지식재산서비스 기업 분포

(1) 지식재산서비스 사업 매출 규모별 분포

- 지식재산서비스 사업 매출 규모별 기업 분포를 살펴보면 ‘1억~5억 미만’이 39.0%로 가장 많았으며, ‘10억 원 이상’도 34.5%로 많았음
- 2012년 조사나 2014년 조사에 비해 지식재산서비스 사업 매출 10억원 이상인 기업의 비율이 크게 증가한 것은 2014년 조사에 포함되지 않았던 ‘IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리’가 포함되었기 때문임

- 지식재산서비스 사업 매출액이 10억원 이상인 기업의 수는 2012년 조사에서 10.6%, 2014년 조사에서 15.7%로 조사되었었음

<그림 3> 지식재산서비스 사업 매출 규모별 분포



- 기관 유형별로는 ‘IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리’ 매출 비중이 높은 특허 사무소를 제외하면 2014년 조사와 비슷한 형태를 보이는 것으로 나타남
- 지식재산서비스 전문기업의 경우 지식재산서비스 사업 매출이 ‘10억원 이상’ 인 비율이 23.9%로 2014년 조사의 28.7% 보다 약간 낮아진 것으로 나타남

<표 10> 지식재산서비스 사업 매출 규모별 분포

구 분		전체	5천만원 미만	5천만~1억원 미만	1억~5억원 미만	5억~10억원 미만	10억원 이상
전 체	2018년 조사 (2017년 기준)	860 (100.0%)	52 (6.0%)	29 (3.4%)	335 (39.0%)	147 (17.1%)	297 (34.5%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	746 (100.0%)	265 (35.5%)	72 (9.7%)	209 (28.0%)	83 (11.1%)	117 (15.7%)
공공기관	2018년 조사 (2017년 기준)	40 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (12.5%)	3 (7.5%)	32 (80.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	8 (100.0%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	5 (62.5%)
	2018년 조사 (2017년 기준)	251 (100.0%)	42 (16.7%)	4 (1.6%)	113 (45.0%)	32 (12.7%)	60 (23.9%)
IP서비스 전문기업	2014년 조사 (2013년 기준)	216 (100.0%)	36 (16.7%)	15 (6.9%)	72 (33.3%)	31 (14.4%)	62 (28.7%)

특허 사무소	2018년 조사 (2017년 기준)	563 (100.0%)	10 (1.8%)	25 (4.4%)	216 (38.4%)	112 (19.9%)	200 (35.5%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	516 (100.0%)	226 (43.8%)	57 (11.0%)	135 (26.2%)	52 (10.1%)	46 (8.9%)
IP금융기관	2018년 조사 (2017년 기준)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	5 (83.3%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	6 (100.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	0 (0.0%)	4 (66.7%)

- 총 매출액 규모를 기준으로 하면 42.5%가 매출액 10억 원 이상인 것으로 나타났으며, 매출액이 5천만원 미만인 경우는 0.4%로 조사됨
- 2014년 조사에 비해 전체 매출액이 5천만원 미만인 기업의 비율이 대폭 감소한 것이 특징적인 현상 중 하나임

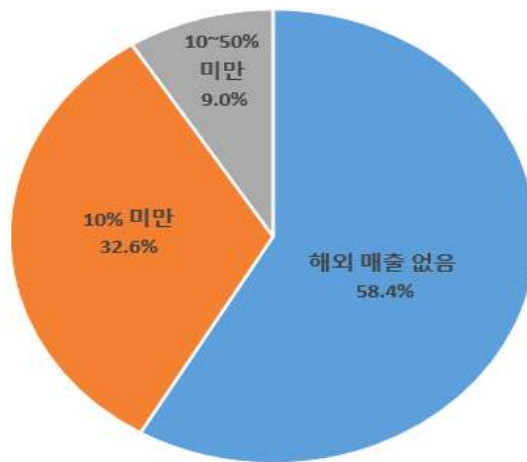
<표 11> 총 매출액 규모별 분포

구 분		전체	5천만원 미만	5천만~1억 원 미만	1억~5억원 미만	5억~10억원 미만	10억원 이상
전 체	2018년 조사 (2017년 기준)	860 (100.0%)	3 (0.4%)	10 (1.1%)	333 (38.7%)	149 (17.3%)	365 (42.5%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	746 (100.0%)	75 (10.0%)	56 (7.5%)	295 (39.5%)	120 (16.0%)	201 (26.9%)
공공기관	2018년 조사 (2017년 기준)	40 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	40 (100.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	8 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100.0%)
IP서비스 전문기업	2018년 조사 (2017년 기준)	251 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	110 (43.7%)	53 (21.1%)	88 (35.2%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	216 (100.0%)	21 (9.5%)	13 (6.0%)	77 (35.7%)	36 (16.7%)	69 (32.1%)
특허사무소	2018년 조사 (2017년 기준)	563 (100.0%)	3 (0.6%)	10 (1.7%)	223 (39.6%)	96 (17.0%)	231 (41.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	516 (100.0%)	54 (10.5%)	43 (8.4%)	218 (42.2%)	84 (16.2%)	117 (22.7%)
IP금융기관	2018년 조사 (2017년 기준)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (100.0%)

(2) 해외 클라이언트로부터 발생한 매출 비율별 분포

- 지식재산서비스 사업 매출 중 해외 클라이언트로부터 발생한 매출 비율별 분포를 살펴보면, 해외 클라이언트로부터 매출이 발생한 기업은 41.5%로 2014년 조사의 39.0% 보다는 소폭 증가한 것으로 나타남
- 해외 클라이언트로부터 발생한 매출 비중이 10% 미만인 기업도 32.6%로 나타나 대다수 지식재산서비스 기업의 매출이 국내에 집중되어 있는 것으로 조사되었음

<그림 4> 해외클라이언트로부터 발생한 매출 비율별 분포



<표 12> 해외클라이언트로부터 발생한 매출 비율별 분포

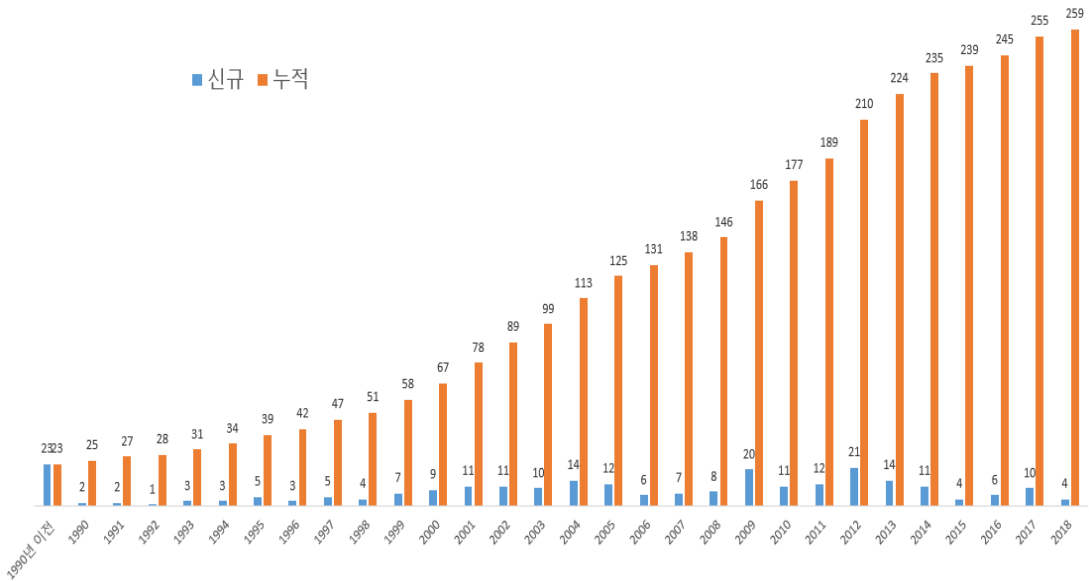
구 분		전체	해외 발생 매출 없음	10% 미만	10~50% 미만	50% 이상
전 체	2018년 조사 (2017년 기준)	860 (100.0%)	502 (58.4%)	281 (32.6%)	77 (9.0%)	0 (0.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	746 (100.0%)	455 (61.0%)	100 (13.4%)	147 (19.7%)	44 (5.9%)
공공기관	2018년 조사 (2017년 기준)	40 (100.0%)	34 (86.2%)	4 (10.3%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	8 (100.0%)	7 (87.5%)	1 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
IP서비스 전문기업	2018년 조사 (2017년 기준)	251 (100.0%)	212 (84.5%)	25 (9.9%)	14 (5.6%)	0 (0.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	216 (100.0%)	139 (64.3%)	28 (13.1%)	31 (14.3%)	18 (8.3%)

특허 사무소	2018년 조사 (2017년 기준)	563 (100.0%)	249 (44.3%)	252 (44.7%)	62 (11.0%)	0 (0.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	516 (100.0%)	303 (58.7%)	71 (13.8%)	116 (22.5%)	26 (5.0%)
IP금융기관	2018년 조사 (2017년 기준)	6 (100.0%)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	2014년 조사 (2013년 기준)	6 (100.0%)	6 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

3. 지식재산서비스 기업의 설립 시기

- 응답한 259개 지식재산서비스 기업을 대상으로 설립 시기를 살펴보면 약 18.9%인 49개 기업은 최근 5년(2014~2018) 사이에 설립된 것으로 나타남
 - 반면에 2000년 이전에 설립된 기업은 58개(21.9%)로 나타남

<그림 5> 지식재산서비스 기업의 설립 시기



* 응답자 Base : 전체 응답기업 (n=259)

4. 종사자 규모별 지식재산서비스 기업 분포

- 종사자 수(상시종사자+프리랜서) 규모별 분포를 살펴보면 종사자 수가 ‘1~4명’ 인 기업이 26.8%로 가장 많았고 ‘5~9명’ 21.9%, ‘10~19명’ 18.7% 순으로 조사됨

- 상시 종사자수를 기준으로 할 경우에도 ‘1~4명’의 종사자가 있는 기업이 31.3%로 가장 많았고, 종사자 수 ‘5~9명’ 기업은 22.3%로 나타남
 - 지식재산 전문인력 수를 기준으로 할 경우에는 ‘4명 이하’가 38.0%로 가장 많았고, ‘5~9명’ 24.2% 순으로 나타남. 50명 이상의 지식재산 전문인력을 고용하고 있는 기업의 비율은 8.7%로 나타남
- 기관 유형별로는 ‘공공기관’과 ‘금융기관’은 모두 종사자 수 ‘50명 이상’ 기관 비율이 가장 높았으며, 특허사무소는 종사자 수 ‘1~4명’이 34.1%로 가장 많았음

<표 13> 종사자 규모별 분포

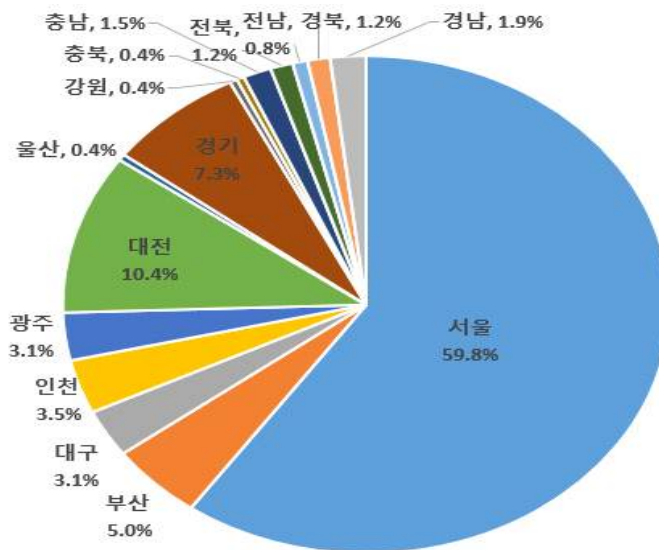
구 분		전체	1~4명	5~9명	10~19명	20~49명	50명 이상
전체 (상시종사자 +프리랜서)	전 체	860 (100.0%)	231 26.8%	188 21.9%	161 18.7%	143 16.6%	137 16.0%
	공공기관	40 (100.0%)	39 15.5%	60 23.9%	67 26.8%	42 16.9%	42 16.9%
	IP서비스 전문기업	251 (100.0%)	192 34.1%	128 22.7%	94 16.6%	94 16.7%	56 9.9%
	특허사무소	563 (100.0%)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 17.2%	33 82.8%
	IP금융기관	6 (100.0%)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
전체 (상시종사자)	전 체	860 (100.0%)	269 31.3%	191 22.3%	155 18.0%	139 16.2%	106 12.3%
	공공기관	40 (100.0%)	74 29.6%	64 25.4%	60 23.9%	42 16.9%	11 4.2%
	IP서비스 전문기업	251 (100.0%)	195 34.7%	128 22.7%	95 16.8%	90 15.9%	56 9.9%
	특허사무소	563 (100.0%)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 17.2%	33 82.8%
	IP금융기관	6 (100.0%)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
지식재산 전문인력 (상시종사자 +프리랜서)	전 체	860 (100.0%)	327 38.0%	208 24.2%	144 16.7%	106 12.3%	75 8.7%
	공공기관	40 (100.0%)	74 29.6%	49 19.7%	57 22.5%	32 12.7%	39 15.5%
	IP서비스 전문기업	251 (100.0%)	239 42.5%	143 25.5%	79 14.1%	69 12.3%	31 5.6%
	특허사무소	563 (100.0%)	12 31.0%	15 37.9%	6 13.8%	4 10.3%	3 6.9%
	IP금융기관	6 (100.0%)	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	2 33.3%

* 지식재산전문인력의 경우 1~4명 구간에는 0명도 포함

5. 지식재산서비스 기업의 지역별 분포

- 응답한 259개 지식재산서비스 기업을 대상으로 지역별 분포를 살펴보면 71.0%가 수도권(서울, 경기, 인천)에 집중되어 있고 영남권, 충청권, 호남권은 각각 11.6%, 12.4%, 5.0% 순으로 분포해 있는 것으로 나타남
 - 2010년 및 2014년 조사와 직접적인 비교에는 한계가 있지만 수도권에 있는 지식재산서비스 기업의 비중은 81.1%('12년 조사), 75.1%('14년 조사)에 이어 지속적으로 감소하고 있는 것으로 나타남
 - 서울(59.8%)를 제외하면 대전이 10.4%로 지식재산서비스 기업이 가장 많이 위치하고 있는 것으로 나타남
 - 반면에 울산, 강원, 충북, 전남 등은 1% 미만으로 조사됨

<그림 6> 지식재산서비스 기업의 지역별 분포



*응답자 Base : 전체 응답기업 (n=259)

- 기관(기업) 유형별로 살펴보면 지식재산서비스 전문기업의 경우 수도권 비중이 81.7%로 가장 높았으며, 공공기관의 경우에는 27.6%로 수도권 집중 비중이 낮았음

<표 14> 지식재산서비스 기업의 지역별 분포

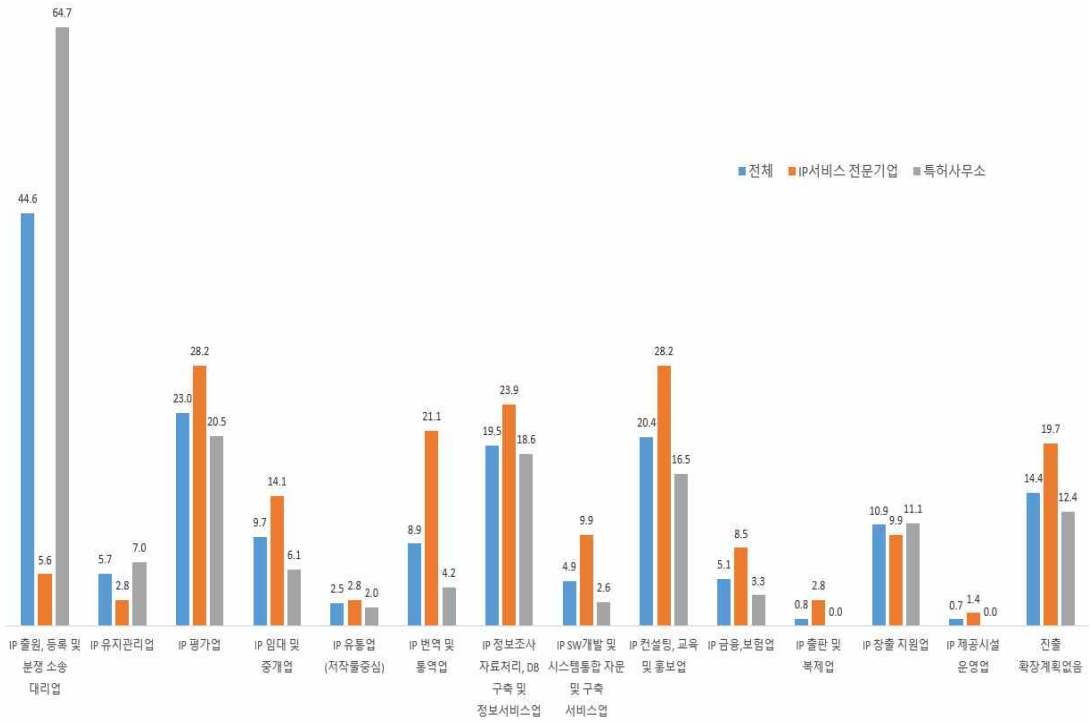
(단위: %)

구 분	N	수도권	영남권	충청권	호남권
전 체	259	71.0	11.6	12.4	5.0
IP서비스 전문기업	71	81.7	5.6	11.3	1.4
특허사무소	153	74.5	12.4	9.2	3.9
공공기관	29	27.6	17.2	34.5	20.7
IP금융기관	6	66.7	33.3	0.0	0.0

6. 향후 가장 핵심적인 지식재산서비스 사업

- 지식재산서비스 사업에 신규 진출하거나 사업 범위를 확장할 때 향후 가장 핵심적인 사업 분야로 ‘IP 출원, 등록 및 분쟁 소송 대리업’ 을 선택한 기업이 44.6%로 가장 많았음
 - ‘IP 출원, 등록 및 분쟁 소송 대리업’ 을 제외하면 ‘IP 평가업’ 을 선택한 비율이 23.0%로 가장 높게 나타남
 - 2018년 조사의 경우 지식재산서비스산업 특수분류의 산업활동 분류에 따라 조사가 진행되었기 때문에 2014년 조사 결과와 직접적인 비교는 어려움
- 신규 진출 혹은 확장할 계획이 없다는 응답은 14.4%로 2014년 조사의 18.0%보다 약간 낮아졌음
- 지식재산서비스 전문기업의 경우 2012년 및 2014년 조사와 마찬가지로 ‘IP 컨설팅, 교육 및 홍보업’ (28.2%)을 향후 가장 핵심적인 사업영역으로 인식하고 있는 것으로 나타남
 - 지식재산서비스 전문기업의 경우 신규 진출하거나 사업 범위를 확장할 때 향후 가장 핵심적인 사업 분야로 ‘IP 컨설팅, 교육 및 홍보업’ 과 함께 ‘IP평가업’, ‘IP 번역 및 통역업’ 을 선택한 기업의 비율이 각각 28.2%와 21.1%로 높게 나타남

<그림 7> 향후 가장 핵심적인 지식재산서비스 사업(복수 응답)



II. 매출 현황

1. 2017년 기준 매출규모

(1) 지식재산서비스 사업 매출액

- 지식재산서비스 사업 매출액은 1조 6,923억 원으로 추정
 - 기업 당 평균 매출액은 19.68억 원으로 추정
 - 2014년 조사(2013년 기준)결과와 비교하면 IP법률 대리(지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리)매출액이 추가되었고, 지식재산서비스 사업 수행 기업의 추가 확인에 따라 매출액이 크게 증가한 것으로 나타남
- 2014년 조사(2013년 기준) 결과와의 직접적인 비교를 위해 IP 법률대리서비스 중 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리 매출을 제외하면 지식재산서비스 사업 매출액은 9,914억 원으로 추정
 - 기업 당 평균 매출액은 11.53억 원으로 추정
- 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리 서비스를 제외하는 경우 '17년 지식재산서비스 매출액은 '13년(2014년도 조사)에 비해 약 55.9% 증가한 것으로 나타남
 - 기업 당 평균 지식재산서비스 매출액도 35.3% 증가한 것으로 나타남
 - 전체 매출 증가율(55.9%)이 기업 당 평균 지식재산서비스 매출액 증가율(35.3%)에 비해 큰 것은 '18년 조사 수행을 위해 지식재산서비스 사업 수행 기업을 추가 확인함에 따라 모집단 수가 '14년 조사의 746개에서 860개로 114개 증가하였기 때문임
- 기업(기관) 유형별 지식재산서비스 사업 매출을 살펴보면 지식재산서비스 전문 기업의 경우 기업당 평균 매출액이 13.0% 증가
 - IP금융기관의 지식재산서비스 매출액 증가가 크게 나타났는데 이는 2014년 이후 기술금융, 지식재산 금융 지원이 확대되면서 새로운 지식재산 금융 상품이 개발되거나 지식재산 평가 수요 등이 증가한 것이 매출 증대로 이어졌기 때문인 것으로 판단됨
 - 공공기관은 '14년 조사에 비해 모집단 수가 가장 많이 늘어난 유형으로 모집단 수 증가에 따른 매출액 증가가 크게 나타났지만 (모집단 수 증가의 영향으로) 평균 매출액은 크게 낮아진 것으로 나타남

- 특허사무소(특허법인, 특허법률사무소, 법무법인, 법률사무소)의 경우 특허출원 건수 감소 등에 대응하기 위하여 법률대리업 외에 지식재산서비스 사업에 적극적으로 참여하고 있기 때문에 지식재산서비스 매출이 증가할 것으로 예상하였지만 실제 매출 규모와 평균 매출 규모가 모두 감소한 것으로 나타남
- 이는 '14년 조사와 달리 '18년 조사에서 전체 매출에서 IP 법률대리업 중 지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리 매출에 대한 조사가 추가되면서 특허사무소의 경우 전체 지식재산서비스 매출에서 IP 법률대리업 매출 비중을 높게 응답한 것도 하나의 원인으로 볼 수 있음

<표 15> 지식재산서비스 사업 매출규모 (지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리 제외)

(단위: 백만원)

구 분		2017('18년 조사)		2013('14년 조사)		2011('12년 조사)	
		모집단	매출액	모집단	매출액	모집단	매출액
전 체	합계	860	991,417	746	635,905	643	410,527
	평균		1,153		852		638
공공기관	합계	40	464,512	8	147,312	8	98,111
	평균		11,613		18,413		12,263
IP서비스 전문기업	합계	251	306,311	216	233,256	99	160,175
	평균		1,220		1,080		1,618
특허사무소	합계	563	145,421	516	220,656	534	121,147
	평균		258		428		227
IP금융기관	합계	6	75,172	6	34,681	2	31,095
	평균		12,529		5,780		15,547

- 전체 매출액 중 지식재산서비스 사업 매출액은 80.5%로 나타남
 - 특허사무소의 경우 전체 매출액 중 지식재산서비스 사업 매출액의 비중이 90%로 가장 높았으며, IP금융기관의 경우에는 0.5%로 지식재산서비스 매출 비중이 가장 낮은 것으로 나타남

<표 16> 전체 매출액의 유형별 분포

	지식재산서비스 사업 매출 비율		지식재산서비스 사업 외 기타 매출 비율
	산업재산권 관련 서비스 매출 비율	저작권 등 非 산업재산권 관련 서비스 매출 비율	
전 체	76.1%	4.4%	19.4%
IP서비스 전문기업	64.4%	5.7%	29.9%
특허사무소	86.0%	3.9%	10.0%
공공기관	21.6%	4.0%	74.1%
IP금융기관	0.3%	0.2%	99.5%

(2) 지식재산서비스 전문기업의 매출액 집중 현황

- 지식재산서비스 전문기업의 매출액 집중도를 살펴 본 결과 상위 5개 기업의 지식재산서비스 사업 매출액의 합은 504억 3,396만원으로 2014년 조사의 438억 9,400만원에 비해 증가한 것으로 나타남
 - 이에 따라 상위 5개 기업의 지식재산서비스 사업 매출 비중은 2014년 조사의 48.4%에서 58.2%로 증가하였음

<표 17> 지식재산서비스 전문기업의 지식재산서비스 사업 매출 분포

구 분	전체		지식재산서비스 전문기업의 지식재산서비스 사업 매출액 (백만원)	총 지식재산서비스 사업 매출 대비 비율 (%)
	N	%		
전체	71	100	86,646	100.0
상위 5개 기업	5	7.0	50,434 (A)	58.2
그 외 66개 기업	66	93.0	36,212 (B)	41.8

- 상위 5개 기업의 기업 당 평균 지식재산서비스 사업 매출액은 100억 8,680만원으로 2014년 조사의 87억 7,880만원에 비해 증가하였으며, 전체 지식재산서비스 전문기업의 기업 당 평균 지식재산서비스 사업 매출액 12억 2,040만 원 보다 약 8.26배 많은 것으로 나타남
- 또한, 상위 5개 기업의 기업 당 평균 지식재산서비스 사업 매출액이 나머지 66개 기업의 기업 당 평균 지식재산서비스 사업 매출액 보다 약 18.4배 많은 것으로 조사됨

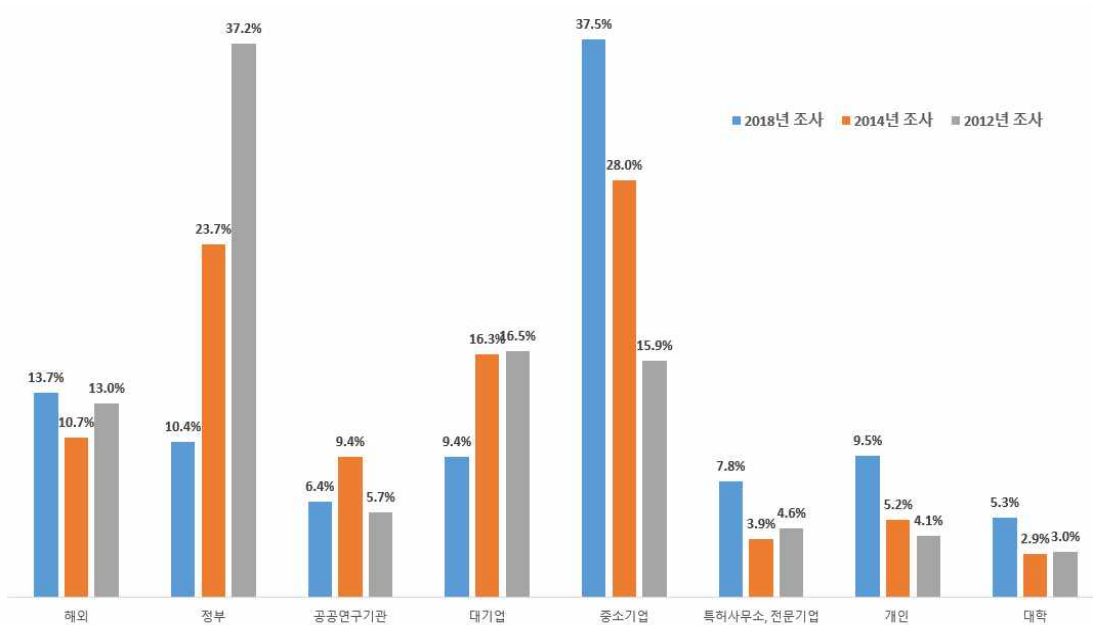
<표 18> 지식재산서비스 전문기업의 기업 당 평균 지식재산서비스 사업 매출 대비 비율

구 분	전체		지식재산서비스 전문기업의 기업 당 평균 지식재산서비스 사업 매출액 (백만원)
	N	%	
전체	71	100	1220.4
상위 5개 기업	5	7.0	10086.8
그 외 66개 기업	66	93.0	548.7

2. 사업 발주처별 매출 비율

- 지식재산서비스 기업의 총 지식재산서비스 사업 매출액 1조 6,923억 원(IP법률 대리 매출 포함)중 해외 클라이언트로부터 발생하는 매출은 2014년 조사의 10.7% 보다 증가한 13.7%로 조사됨
- 국내에서 발생한 매출을 구분하여 보면 중소기업으로부터 발생한 매출이 전체 매출의 37.5%로 가장 많았으며, 정부(10.4%), 대기업(9.4%) 등으로 나타남
- 2012년 조사 및 2014년 조사와 비교하면 사업 발주처별 매출 비중에서 정부의 비중은 지속적으로 감소하고 있고, 중소기업의 비중이 크게 증가하고 있는 것이 특징임

〈그림 8〉 사업 발주처별 지식재산서비스 사업 매출 비중



○ 기관 유형별로 살펴보면 금융기관과 특허사무소의 경우 중소기업으로부터의 매출 비중이 41.3%와 91.7%로 높은 것으로 조사되었으며, 지식재산서비스 전문기업은 상대적으로 정부 매출 비중이 21.1%로 높은 것으로 조사됨

〈표 19〉 사업 발주처별 매출 비율

(단위: 백만원, %)

구 분	해외	공공 부문		대학	민간 부문			
		정부	공공연구기관		대기업	중소기업	특허사무소, 전문기업	개인
전 체	13.7%	10.4%	6.4%	5.3%	9.4%	37.5%	7.8%	9.5%
IP서비스 전문기업	6.1%	21.1%	10.9%	5.4%	7.3%	27.8%	19.2%	2.4%
특허사무소	18.0%	3.8%	4.5%	5.1%	10.6%	41.3%	3.8%	12.9%
공공기관	3.6%	50.5%	10.5%	7.5%	2.3%	25.6%	0.0%	0.0%
IP금융기관	0.0%	7.5%	0.0%	0.8%	0.0%	91.7%	0.0%	0.0%

3. 아웃소싱 활용이 차지하는 매출 비율

- 지식재산서비스 사업 매출액 1조 6,923억 원(IP법률 대리 매출 포함) 중 85.6%는 자체적으로 수행한 매출이며, 아웃소싱을 활용한 매출 비율은 14.4%로 조사됨 76.5%인 4,861억 9,540만원은 자체적으로 수행하여 올린 매출 실적이며, 23.5%인 1,499억은 아웃소싱을 활용한 매출 실적인 것으로 나타남
 - 2014년 조사 결과와 비교하면 아웃소싱을 활용한 매출 비율이 23.5%에서 14.4%로 크게 감소한 것으로 나타남
 - 가장 많이 활용하는 아웃소싱 수행처로는 ‘개인/프리랜서’ (4.9%)와 ‘특허법인, 사무소업’ (4.1%)인 것으로 조사되었음
- 아웃소싱 활용을 통한 매출 비율은 공공기관이 28.2%로 가장 높고, 지식재산서비스전문기업과 특허사무소의 경우 아웃소싱 매출 비율이 각각 13%와 14%로 상대적으로 아웃소싱 활용 비율이 낮았음

〈그림 9〉 아웃소싱 활용을 통한 매출 비율



<표 20> 아웃소싱 활용이 차지하는 매출액 및 비율

구 분	자체 수행	특허사무소		지식재산 서비스 전문기업	개인/ 프리랜서	기타
		특허법인/ 사무소	법무법인/ 사무소			
전 체	85.6%	4.1%	1.0%	3.0%	4.9%	1.5%
IP서비스 전문기업	87.0%	1.4%	0.0%	3.6%	7.6%	0.4%
특허사무소	86.0%	4.5%	1.5%	2.3%	4.0%	1.6%
공공기관	71.8%	12.4%	0.0%	8.6%	0.0%	7.2%
IP금융기관	76.7%	17.5%	0.0%	0.0%	3.3%	2.5%

4. 사업 분야별 매출 비율

- 지식재산서비스 사업 매출액 1조 6,923억 원(IP법률 대리 매출 포함) 중 지식재산 법률대리업에 속하는 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리 분야의 매출액 비중이 41.0%로 가장 높은 것으로 조사됨
- ‘지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리’ 서비스를 제외하면 ‘IP 컨설팅, 교육 및 홍보’, ‘지식재산권 임대 및 중개업’, ‘지식재산 정보조사, 자료처리, DB 구축 및 정보서비스’ 분야의 매출 비중이 높은 것으로 조사됨

<표 21> 사업 분야별 매출액 및 비율

(단위: 백만원, %)

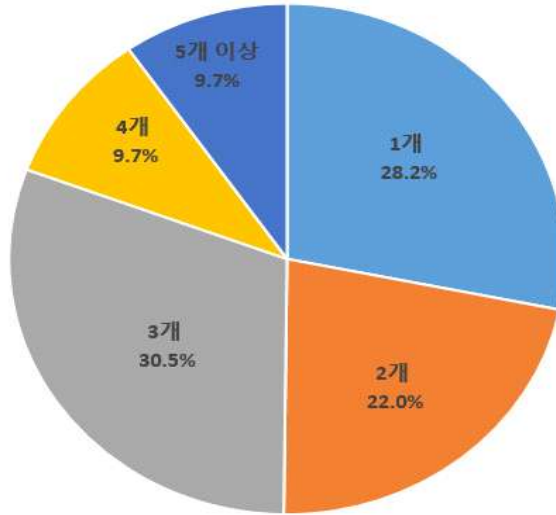
구 분		2018년 조사(2017년 기준 값)	
N		860	
지식재산서비스 사업 매출		합계	1,692,248
		비율	100.0
지식재산 법률대리업	지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리업	매출액	694,645
		비율	41.0%

	지식재산 유지관리업	매출액	79,746
		비율	4.7%
지식재산 평가, 임대 및 중개업	지식재산 평가업	매출액	92,347
		비율	5.5%
	지식재산권 임대 및 중개업	매출액	197,693
		비율	11.7%
지식재산 유통업	지식재산 유통업 (저작물 중심)	매출액	19,408
		비율	1.1%
지식재산 정보 서비스업	지식재산 번역 및 통역업	매출액	88,463
		비율	5.2%
	지식재산 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스업	매출액	130,695
		비율	7.7%
	지식재산 소프트웨어 개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스업	매출액	23,516
		비율	1.4%
지식재산 컨설팅, 교육 및 홍보업	지식재산 컨설팅, 교육 및 홍보업	매출액	249,677
		비율	14.8%
지식재산 금융/보험업	지식재산 금융/보험업	매출액	69,763
		비율	4.1%
지식재산 창출 지원 및 출판, 시설 운영업	지식재산 출판 및 복제업(저작물 중심)	매출액	397
		비율	0.02%
	창출 지원업(저작물 중심)	매출액	45,947
		비율	2.7%
	제공시설 운영업(저작물 중심)	매출액	0
		비율	0.0%

* 각 기업이 응답한 사업별 매출액 비중을 바탕으로 모수를 추정함 값이기 때문에 지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리 서비스를 제외한 지식재산서비스 매출액 합산 값이 <표 15>의 추정 값과 약간 차이가 있을 수 있음

- 13개 지식재산서비스 세부 사업 유형 중 5개 이상에서 매출이 있는 기업이 9.7%로 나타났으며, 1개 사업 유형에서만 매출이 있는 기업은 28.2%로 나타남

<그림 10> 13개 주요 지식재산서비스 사업 유형 중 매출이 있는 사업 유형의 개수 (N=259)



III. 인력 현황

1. 총 종사자 수

- 지식재산서비스 기업의 전체 인력 규모는 19,489명(기업 당 평균 22.7명)으로 추정
 - 유형별로 보면 지식재산서비스 전문기업은 4,652명으로 1개 기업당 평균 18.5명, 특허사무소는 12,584명으로 1개 기업당 평균 22.4명을 보유하고 있는 것으로 조사되었음
- 2014년 조사와 비교하여 평균 종사자 수에서 큰 변동은 없는 것으로 나타남
 - 다만, 지식재산서비스 기업 유형별 모집단 변화가 있었기 때문에 2014년 결과와의 직접적인 비교에는 한계가 있음

〈표 22〉 지식재산서비스 기업 총 종사자 수

(단위: 명)

구 분		2017('18년 조사)		2013('14년 조사)		2011('12년 조사)	
		N	총 종사자 수	N	총 종사자 수	N	총 종사자 수
전 체	합계	860	19,489	746	16,446	643	15,001
	평균		22.7		22.0		23.3
공공기관	합계	40*	1,363	8*	1,155	8*	1,050
	평균		34.1		144.4		131.3
IP서비스 전문기업	합계	251	4,652	216	3,327	99	2,970
	평균		18.5		15.4		30.0
특허사무소	합계	563	12,584	516	10,515	534	10,413
	평균		22.4		20.4		19.5
IP금융기관	합계	6*	890	6*	1,449	2*	568
	평균		148.3		241.5		284

* IP금융기관과 공공기관의 경우 총 종사자가 아닌 지식재산 전문인력 수로 산정

* 지식재산서비스 기업의 총 종사자 수는 프리랜서를 제외한 인력 수로 산정

2. 지식재산 전문인력 수

* 지식재산 전문인력은 지식재산 관련 전문지식을 보유하고 있어, 직·간접적으로 지식재산(IP)의 활용 및 보호 업무를 담당할 수 있는 인력으로 일반 행정 및 사무 인력은 제외함

- 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력(프리랜서 제외) 규모는 14,124명(기업 당 평균 16.4명)으로 추정
 - 프리랜서를 포함하는 경우에는 지식재산 전문인력 수는 17,562명(기업 당 평균 20.4명)으로 추정
- '14년 조사('13년 기준)에 비해 지식재산 전문인력 규모는 약 22.7% 증가한 것으로 나타났지만 기업 당 평균 전문인력 수는 '14년 조사에 비해 약 6.5% 증가한 것으로 나타남
 - 전체 지식재산 전문인력 수가 증가율에 비해 기업 당 평균 종사자 수 증가율이 낮은 것은 '18년 조사 수행을 위해 지식재산서비스 사업 수행 기업을 추가 확인함에 따라 모집단 수가 '14년 조사의 746개에서 860개로 114개 증가하였기 때문임
- 기업(기관) 유형별로 살펴보면 지식재산서비스 전문기업의 경우 지식재산 전문인력의 전체 수와 기업당 평균 인력 모두 증가한 것으로 나타남
 - IP금융기관의 경우는 지식재산서비스 매출액이 증가한 것에 비해 지식재산 전문인력은 '14년 조사에 비해 감소한 것으로 나타남
 - 공공기관은 '14년 조사에 비해 모집단 수가 가장 많이 늘어난 유형으로 모집단 수 증가에 따른 지식재산 전문인력 전체 수는 증가하였지만 평균 인력 수는 크게 감소한 것으로 나타남
 - 특허사무소(특허법인, 특허법률사무소, 법무법인, 법률사무소)의 경우에도 지식재산 전문인력의 전체 수와 기업 당 평균 수가 모두 증가한 것으로 나타남

<표 23> 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력 수 (프리랜서 제외)

(단위: 명)

구 분		2017('18년 조사)		2013('14년 조사)		2011('12년 조사)	
		모집단	IP전문 인력 수	모집단	IP전문 인력 수	모집단	IP전문인력 수
전 체	합계	860	14,124	746	11,513	643	9,165
	평균		16.4		15.4		14.3
공공기관	합계	40	1,363	8	925	8	769
	평균		34.1		115.6		96.1
IP서비스 전문기업	합계	251	3,928	216	2,957	99	1,520
	평균		15.6		13.7		15.4
특허사무소	합계	563	7,943	516	6,182	534	6,308
	평균		14.1		12.0		11.8
IP금융기관	합계	6	890	6	1,449	2	568
	평균		148.3		241.5		284

<표 24> 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력 수 (프리랜서 포함)

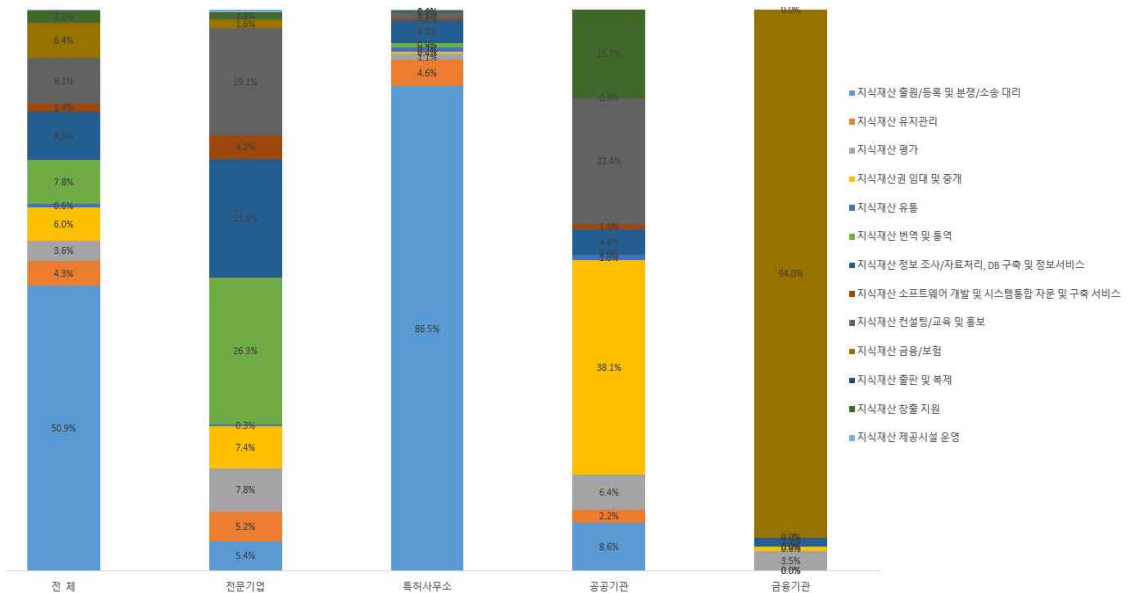
(단위: 명)

구 분		2017('18년 조사)		2013('14년 조사)		2011('12년 조사)	
		모집단	IP전문 인력 수	모집단	IP전문 인력 수	모집단	IP전문인력 수
전 체	합계	860	17,562	746	12,451	643	10,194
	평균		20.4		16.7		15.9
공공기관	합계	40	1,363	8	991	8	769
	평균		34.1		123.9		96.1
IP서비스 전문기업	합계	251	7,215	216	3,698	99	2,118
	평균		28.7		17.1		21.4
특허사무소	합계	563	8,094	516	6,313	534	6,740
	평균		14.4		12.2		12.6
IP금융기관	합계	6	890	6	1,449	2	568
	평균		148.3		241.5		284

3. 지식재산 전문인력의 업무 비율

- 지식재산 전문인력(프리랜서 제외) 14,124명을 업무 유형에 따라 구분하면 2012년 조사, 2014년 조사와 마찬가지로 IP 법률대리 업무에 속하는 ‘지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리’ 담당 인력이 7,194명(50.9%)로 가장 많은 것으로 나타났으며, ‘지식재산 정보 조사/자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스’ 업무 담당 인력이 1,222명(8.6%), ‘지식재산 컨설팅, 교육 및 홍보’ 업무 담당 인력 1,145명 (8.1%) 순으로 나타남
- 기관 유형별로 살펴보면 지식재산서비스 전문기업의 경우 ‘지식재산 번역 및 통역’ 업무 담당 인력이 26.3%로 가장 많았으며, ‘지식재산 정보 조사/자료처리, DB 구축 및 정보서비스; 담당 인력 비중도 21.1%로 높았음
 - 특허사무소의 경우는 ‘지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리’ 담당 인력이 86.5%로 가장 많았으며, 공공기관의 경우에는 ‘지식재산권 임대 및 중개’ 담당 인력 비중이 38.1%로 가장 많았음
 - IP금융기관의 경우에는 ‘지식재산 금융/보험’ 담당 인력 비중이 94.0%로 조사되었음

<그림 11> 지식재산 전문인력의 업무별 비중 (N=14,124명)



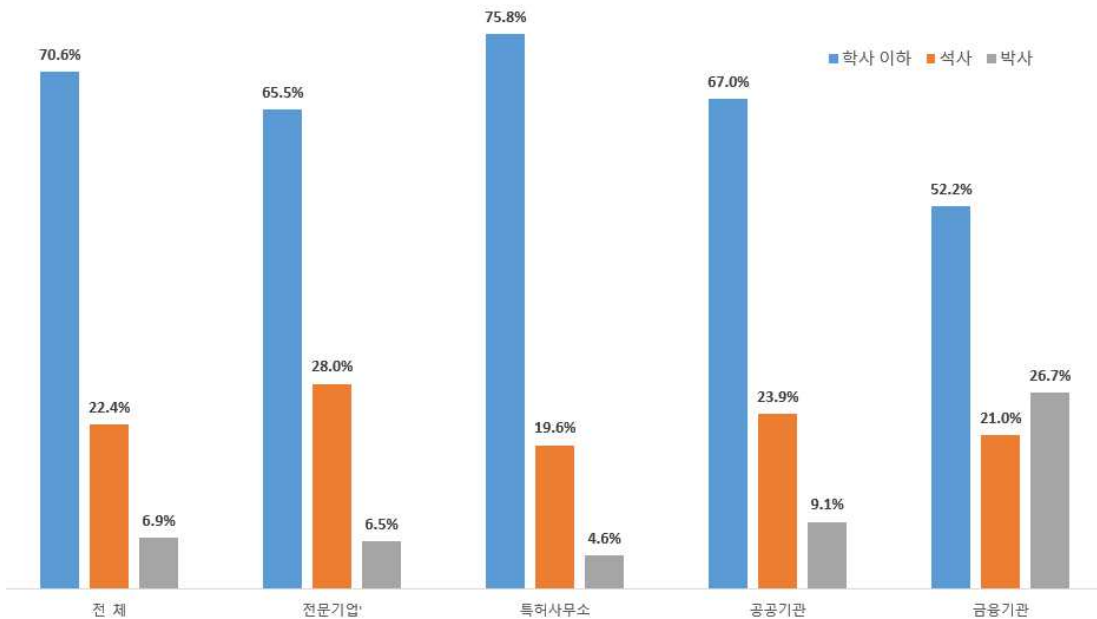
<표 25> 지식재산 전문인력의 업무별 인원 수 및 비율 (N=14,124명)

	전 체	전문기업	특허사무소	공공기관	금융기관
지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리	50.9%	5.4%	86.5%	8.6%	0.0%
지식재산 유지관리	4.3%	5.2%	4.6%	2.2%	0.0%
지식재산 평가	3.6%	7.8%	1.1%	6.4%	3.5%
지식재산권 임대 및 중개	6.0%	7.4%	0.4%	38.1%	0.8%
지식재산 유통	0.6%	0.3%	0.7%	1.0%	0.0%
지식재산 번역 및 통역	7.8%	26.3%	0.9%	0.0%	0.0%
지식재산 정보 조사/자료처리 DB 구축 및 정보서비스	8.6%	21.1%	4.0%	4.4%	1.7%
지식재산 소프트웨어 개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스	1.4%	4.2%	0.3%	1.0%	0.0%
지식재산 컨설팅/교육 및 홍보	8.1%	19.1%	1.1%	22.4%	0.0%
지식재산 금융/보험	6.4%	1.6%	0.0%	0.0%	94.0%
지식재산 출판 및 복제	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
지식재산 창출 지원	2.1%	1.3%	0.4%	15.7%	0.0%
지식재산 제공시설 운영	0.1%	0.4%	0.1%	0.0%	0.0%

4. 학력 및 전공별 지식재산 전문인력 현황

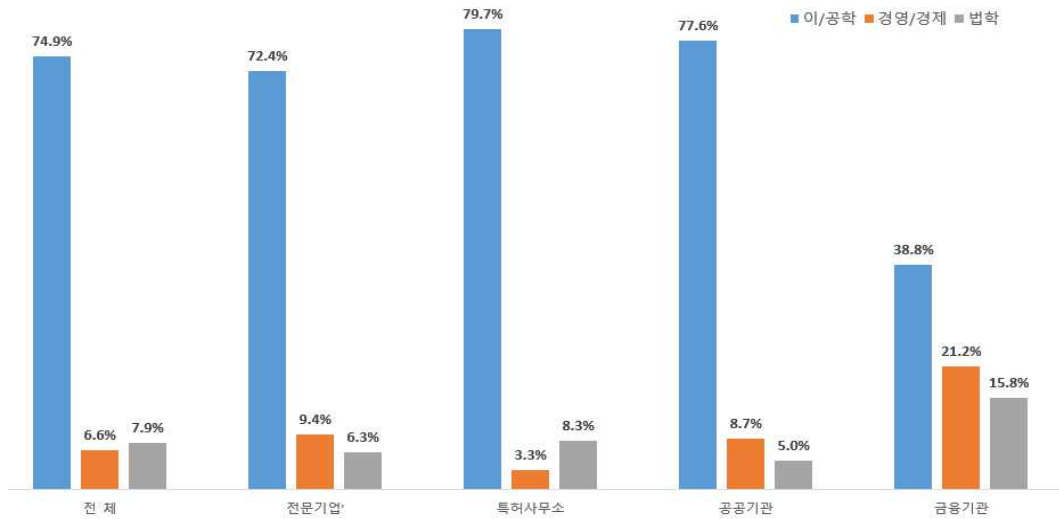
- 지식재산서비스 기업에 종사하고 있는 14,124명의 지식재산 전문인력(프리랜서 제외)을 학력별로 구분하면 학사 이하가 9,976명(70.6%)으로 가장 많고, 석사 3,169명(22.4%), 박사 979명(6.9%) 순으로 조사됨
- 기관 유형별로는 지식재산서비스 전문기업의 석사 이상 인력 비중이 28.0%로 가장 높은 것으로 나타남

<그림 12> 지식재산 전문인력의 학력별 분포 (N=14,124명)



- 지식재산서비스 기업에 종사하고 있는 14,124명의 지식재산 전문인력(프리랜서 제외)을 전공별로 구분하면 2014년 조사와 마찬가지로 이/공학 전공자가 10,577명(74.9%)로 가장 많고, 기타 1,493명(10.6%), 법학 1,118명(7.9%) 순으로 조사됨
- 기관 유형별로는 공공기관과 특허사무소의 경우 이/공학 전공자 비율이 77.6%와 79.7%로 상대적으로 높게 나타남

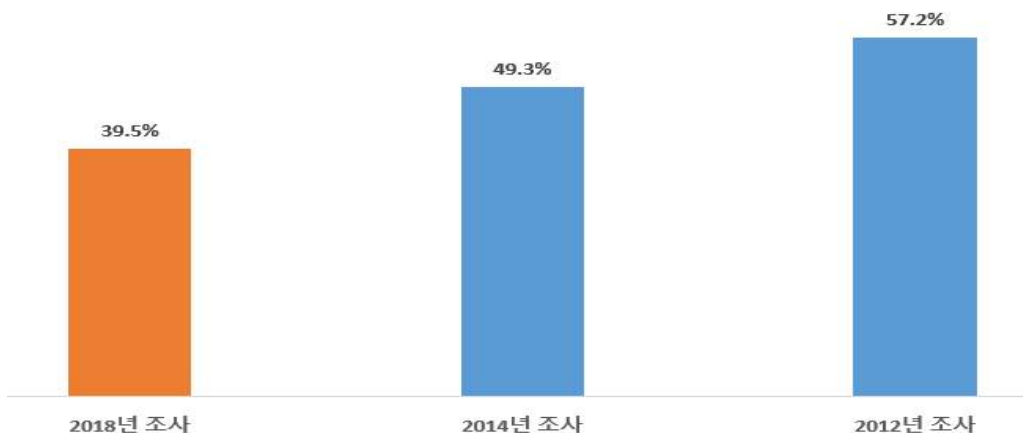
<그림 13> 지식재산 전문인력의 전공별 분포 (N=14,124명)



5. 현재 지식재산 전문인력의 부족 여부

- 현재 지식재산 전문인력의 부족 여부에 대하여 조사한 결과 지식재산서비스 기업의 39.5%는 지식재산 전문인력이 부족하다고 인식하고 있는 것으로 나타남
 - 이러한 수치는 2014년 조사의 49.3% 보다 낮아진 것으로 지식재산 전문인력 고용 상황이 개선되었다고 볼 수 있음
 - 지식재산서비스 전문기업과 공공기관의 경우 54.9%와 75.9%가 현재 지식재산 전문인력이 부족하다고 응답하여 상대적으로 전문인력에 대한 수요가 높은 것으로 나타남

<그림 14> 현재 지식재산 전문인력이 부족하다는 인식하는 기업의 비율



<표 26> 현재 지식재산 전문인력 부족 여부

(단위: %)

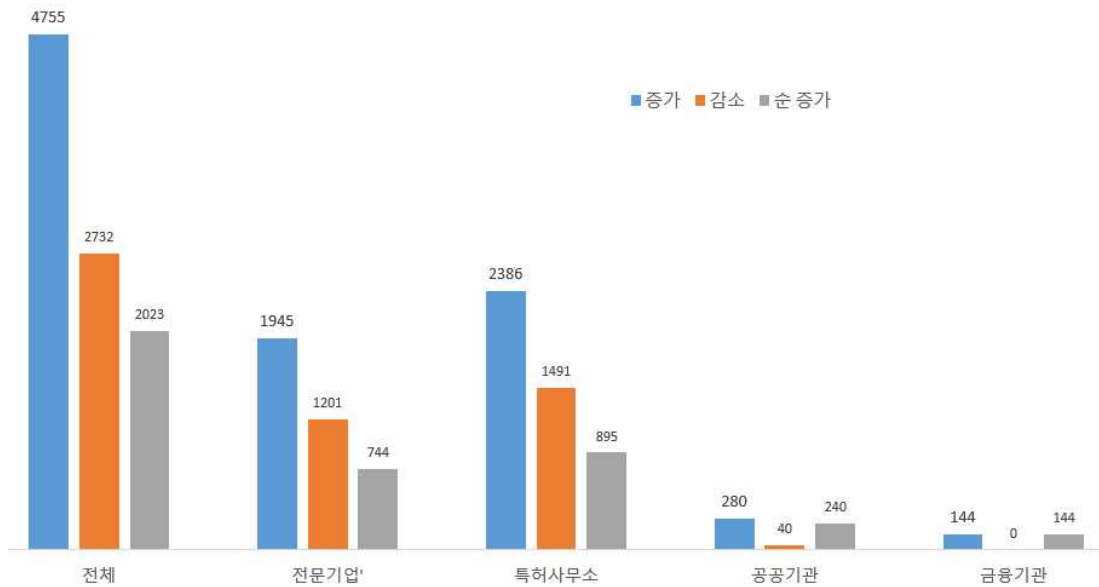
구 분		빈도수	부족하다	부족하지 않다
전 체	N	860	340	520
	%	100.0	39.5	60.5
공공기관	N	40	30	10
	%	100.0	75.9	24.1
IP서비스 전문기업	N	251	138	113
	%	100.0	54.9	45.1
특허사무소	N	563	170	393
	%	100.0	30.1	69.9
IP금융기관	N	6	2	4
	%	100.0	33.3	66.7

6. 지난 2년간 지식재산 전문인력 변동 현황

- 지난 2년간 지식재산 전문인력 변동에 대하여 조사한 결과 지식재산서비스 기업의 16.6%는 지식재산 전문인력(일반 행정/사무 인력 제외)이 증가한 것으로 조사 되었으며, 22.1%는 감소한 것으로 조사됨
 - 61.4%는 지난 2년간 지식재산 전문인력 변동이 없었던 것으로 조사됨
 - 공공기관의 경우 31.0%가 지식재산 전문인력이 증가하였다고 응답하였으며, 지식 재산서비스 전문기업은 22.5%가 지식재산 전문인력이 증가한 것으로 조사됨
 - 반면에 특허사무소의 경우에는 지식재산 전문인력이 감소하였다고 응답한 비율이 24.2%로 증가하였다고 응답한 비율 12.9%보다 높았음
- 지난 2년간 지식재산 전문인력 변동이 감소한 기업이 증가한 기업 보다 많았지만 지식재산서비스 기업의 지식재산 전문인력 고용은 증가한 것으로 나타남
 - 지난 2년간 지식재산서비스 전문인력이 증가한 기업의 인력 증가분은 총 4,755명 이었으며, 지식재산 전문인력이 감소한 기업의 인력 감소분 2,732명 보다 많았음
 - 특허사무소의 경우 지식재산 전문인력이 감소하였다고 응답한 비율이 높았지만 인력 증가분과 인력 감소분의 차이가 895명으로 인력 규모로는 증가 폭이 가장 컸던 것으로 조사됨

<그림 15> 지난 2년간 지식재산 전문인력 변동 현황

(단위: 명)



7. 향후 2년간 추가 증원이 필요한 지식재산 전문인력

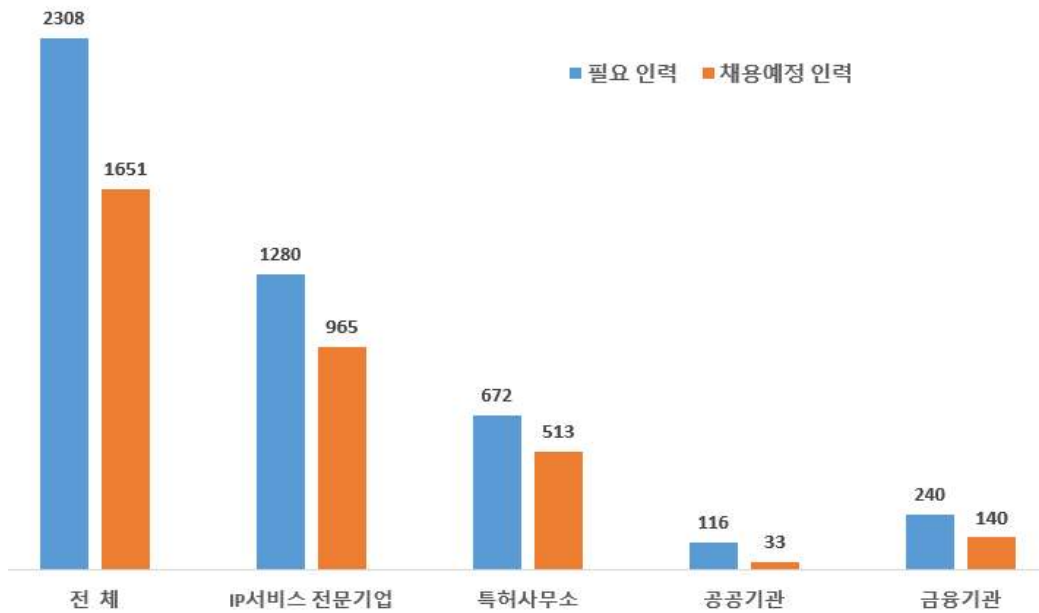
(1) 향후 2년간 필요 인력 및 채용예정 인력

* 향후 2년간 필요 인력은 향후 2년의 상황(업무 축소, 확대 등)을 전망할 때 지식재산 업무를 원활하게 수행하기 위해 필요한 인력의 규모이며, 향후 2년간 채용예정 인력은 기업의 제반 여건을 감안할 때 향후 2년간 실제로 채용 가능한 인력의 규모임

- 향후 2년간 필요 인력 규모는 2,308명, 채용 예정 인력은 1,651명으로 필요 인력 규모 대비 채용예정 인력은 71.6% 수준인 것으로 조사되었음
- 기관 유형별로는 지식재산서비스 전문기업의 필요 인력 규모가 1,280명으로 가장 많고, 특허사무소 672명, IP금융기관 240명 순으로 나타남
- 필요 인력 규모 대비 채용예정 인력 비율은 특허사무소가 76.3%로 가장 높고, 지식재산서비스 전문기업 75.4%, IP금융기관 58.3%, 공공기관 28.4% 순으로 나타남

<그림 16> 향후 2년 간 필요 지식재산 전문인력 규모 및 채용예정 인력 규모

(단위: 명)



(2) 지식재산 업무별 필요 인력 및 채용예정 인력

- 향후 2년간 필요 인력을 지식재산 업무별로 구분하면 ‘지식재산 번역 및 통역’ 이 535명으로 가장 많았으며, ‘지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리’ 508명, ‘지식 재산 정보 조사/자료처리, DB 구축 및 정보서비스’ 분야 378명 순으로 조사됨
- 향후 2년간 채용예정 인력을 지식재산 업무별로 구분하면 ‘지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리’ 업무가 413명으로 가장 많은 것으로 조사됨

<표 27> 지식재산 업무별 필요 인력 및 채용예정

업무 분야	필요 인력	채용 예정 인력
지식재산 출원/등록 및 분쟁/소송 대리	508	413
지식재산 유지관리	48	18
지식재산 평가	263	153

지식재산권 임대 및 중개	133	82
지식재산 유통	21	21
지식재산 번역 및 통역	535	350
지식재산 정보 조사/자료처리 DB 구축 및 정보서비스	378	344
지식재산 소프트웨어 개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스	61	28
지식재산 컨설팅/교육 및 홍보	190	118
지식재산 금융/보험	131	103
지식재산 출판 및 복제	0	0
지식재산 창출 지원	4	0
지식재산 제공시설 운영	36	20

V. 애로사항 및 개선 필요 사항

1. 경영활동 및 시장 현황에 대한 인식

(1) 경영활동에 대한 인식

- 2017년 대비 2018년의 지식재산서비스 기업의 경영 활동과 관련하여 임직원 평균 임금의 경우에는 2017년 보다 증가하였다는 응답이 상대적으로 많았으며, 수익성이나 자금 사정은 2017년 보다 악화되었다는 응답이 상대적으로 많았음
- 경영활동에 관한 대부분의 항목에서 2017년 대비 2018년의 상황이 비슷하거나 큰 차이가 없다는 응답이 많았음
- 대부분의 항목의 평균 값이 2보다 커서 해당 항목의 상황이 2017년에 비해 2018년에 확대, 증가, 상승, 호전 되었다고 응답한 기업 보다 감소, 하락, 둔화, 악화되었다고 응답한 기업이 많았음을 확인 할 수 있음
- 임직원 평균 임금과 이직활동에 대한 평균 값만 2보다 작았음. 이는 두 항목에 대해서 2017년에 비해 2018년에 평균 임금과 이직 활동이 증가하였다고 응답한 기업이 감소하였다고 응답한 기업보다 많았음을 의미함

<표 28> 경영활동에 대한 인식(2017년 대비 2018년의 상황)

기업의 경영활동 관련 내용		전체	지식재산 전문기업	특허사무소	공공기관	금융기관
① 인력/종사자	과잉 1 적정 2 부족 3	219	231	212	245	217
② 집기 시설 장비 등	과잉 1 적정 2 부족 3	203	210	199	221	200
③ 신규 수주 규모	확대 1 비슷 2 둔화 3	218	208	223	207	200
④ 매출 규모	확대 1 비슷 2 둔화 3	216	207	220	217	200
⑤ 수요처/거래처	확대 1 비슷 2 둔화 3	212	197	219	207	200

⑥ 서비스 평균 단가	상승 1 보합 2 하락 3	215	211	217	214	200
⑦ 수익성	호전 1 비슷 2 악화 3	221	221	221	217	200
⑧ 자금사정	호전 1 비슷 2 악화 3	221	217	224	214	200
⑨ 임직원 평균 임금	증가 1 비슷 2 감소 3	1.86	1.76	1.90	1.86	200
⑩ 이직활동	증가 1 비슷 2 감소 3	1.95	1.97	1.94	1.97	200
⑪ 정부사업 수행 비중	증가 1 비슷 2 감소 3	211	207	214	203	200

- 2018년 이후 기업의 경영 활동과 관련한 전망에서도 임직원 평균 임금과 이직 활동을 제외하고는 모든 항목이 확대, 증가, 상승, 호전될 것이라고 응답한 기업 보다 감소, 하락, 둔화, 악화할 것이라고 응답한 기업이 많았음

<표 29> 경영활동에 대한 인식(2018년 이후 전망)

기업의 경영활동 관련 내용		전체	지식재산 전문기업	특허사무 소	공공기관	금융기관
① 인력/총사자	과잉 1 적정 2 부족 3	222	230	216	255	217
② 집기 시설 장비 등	과잉 1 적정 2 부족 3	208	214	204	224	200
③ 신규 수주 규모	확대 1 비슷 2 둔화 3	215	204	220	203	200
④ 매출 규모	확대 1 비슷 2 둔화 3	210	1.99	215	210	200
⑤ 수요처/거래처	확대 1 비슷 2 둔화 3	207	1.93	214	1.97	200

⑥ 서비스 평균 단가	상승 1 보합 2 하락 3	216	208	219	210	200
⑦ 수익성	호전 1 비슷 2 악화 3	221	215	223	217	200
⑧ 자금사정	호전 1 비슷 2 악화 3	217	214	218	217	200
⑨ 임직원 평균 임금	증가 1 비슷 2 감소 3	1.84	1.80	1.86	1.90	200
⑩ 이직활동	증가 1 비슷 2 감소 3	200	204	1.99	200	200
⑪ 정부사업 수행 비중	증가 1 비슷 2 감소 3	211	211	211	200	200

(2) 시장 현황에 대한 인식

- 2017년 대비 2018년의 지식재산서비스 시장 현황과 관련하여 경쟁 기업 수, 이직 활동의 경우에는 2017년 보다 증가하였다는 응답이 상대적으로 많았으며, 서비스 평균 단가는 2017년 보다 하락하였다는 응답이 상대적으로 많았음
- 경쟁기업 수와 이직활동을 제외한 항목들은 평균 값이 2보다 커서 해당 항목의 상황이 2017년에 비해 2018년에 증가, 상승하였다고 응답한 기업 보다 감소, 하락하였다고 응답한 기업이 많았음을 확인 할 수 있음
- 경쟁 기업 수, 이직 활동에 대한 평균 값만 2보다 작았음. 이는 두 항목에 대해서 2017년에 비해 2018년에 경쟁 기업 수가 증가하고, 이직 활동이 증가하였다고 응답한 기업이 감소하였다고 응답한 기업보다 많았음을 의미함

<표 30> 시장 현황에 대한 인식(2017년 대비 2018년의 상황)

지식재산서비스 시장 현황 관련 내용		전체	지식재산 전문기업	특허사무 소	공공기관	금융기관
① 경쟁기업 수	증가 1 비슷 2 감소 3	1.69	1.72	1.66	1.90	1.83
② 시장 규모	증가 1 비슷 2 감소 3	217	211	221	1.97	200

③ IP서비스 인력/종사자	과잉 1 적정 2 부족 3	214	223	208	241	217
④ 서비스 평균 단가	상승 1 보합 2 하락 3	226	223	229	210	200
⑤ 이직활동	증가 1 비슷 2 감소 3	1.94	1.92	1.95	1.93	2.00
⑥ 정부사업 수행 비중	증가 1 비슷 2 감소 3	206	203	208	200	200

- 2018년 이후 지식재산서비스 시장 현황과 관련한 전망에서도 경쟁기업 수와 이직 활동을 제외하고는 모든 항목이 확대, 증가, 상승, 호전될 것이라고 응답한 기업 보다 감소, 하락, 둔화, 악화될 것이라고 응답한 기업이 많았음

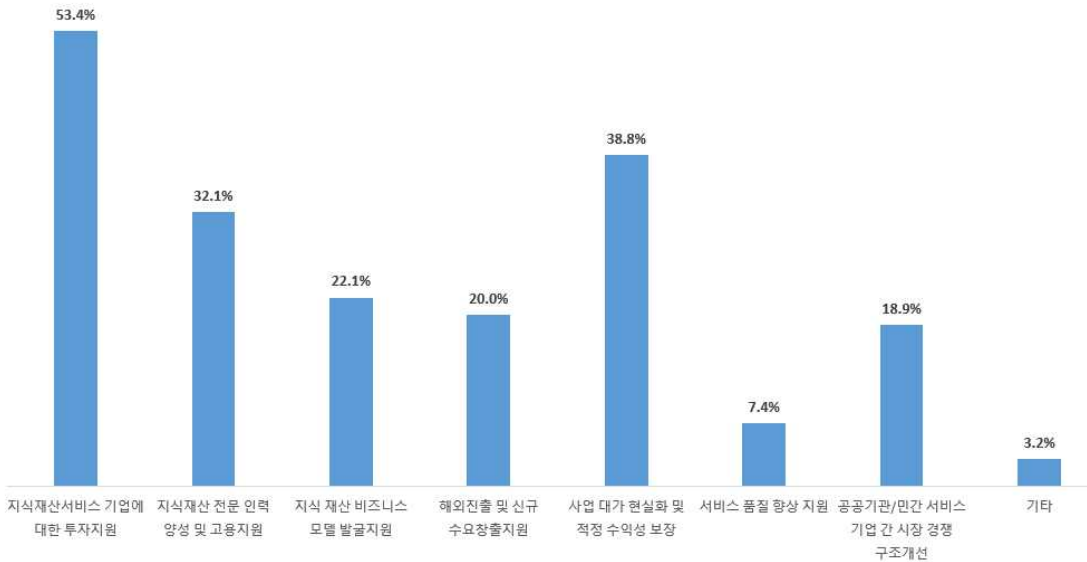
<표 31> 시장 현황에 대한 인식(2018년 이후 전망)

지식재산서비스 시장 현황 관련 내용		전체	지식재산 전문기업	특허사무소	공공기관	금융기관
① 경쟁기업 수	증가 1 비슷 2 감소 3	1.68	1.69	1.66	1.83	1.67
② 시장 규모	증가 1 비슷 2 감소 3	212	201	219	197	1.67
③ IP서비스 인력/종사자	과잉 1 적정 2 부족 3	210	210	208	241	200
④ 서비스 평균 단가	상승 1 보합 2 하락 3	226	225	228	210	217
⑤ 이직활동	증가 1 비슷 2 감소 3	1.95	1.94	1.96	1.93	1.83
⑥ 정부사업 수행 비중	증가 1 비슷 2 감소 3	203	206	201	203	1.83

2. 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 필요한 정책과제

- 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 정부가 가장 시급히 추진해야 할 정책과제로 2014년 조사와 마찬가지로 지식재산서비스 기업에 대한 투자 지원이라고 응답한 기업이 53.4%로 가장 많았음
- 사업 대가 현실화 및 적정 수익성 보장이 필요하다는 응답과 지식재산 전문 인력 양성 및 고용 지원이 필요하다는 응답도 각각 38.8%와 32.1%로 많았음
- 지식재산서비스 전문기업과 특허사무소의 경우는 상대적으로 사업 대가 현실화 및 적정 수익성 보장과 관련된 정책 수요가 큰 것으로 나타남

<그림 17> 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 필요한 정책과제 (복수응답)

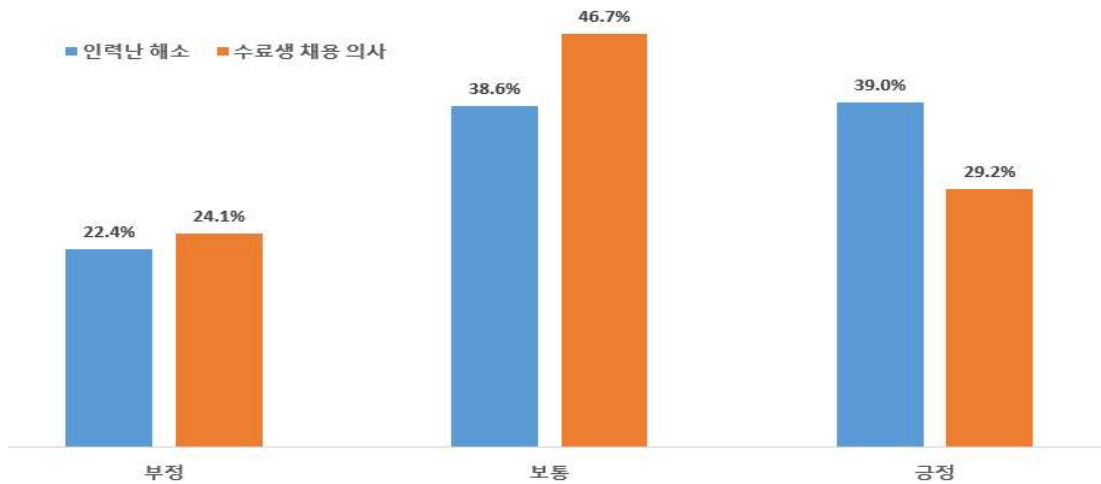


3. 특허청 실시 채용연계 교육에 대한 인식

- 특허청에서 실시하고 있는 채용연계 교육에 대해 알고 있다고 응답한 기업의 비율은 46.7%로 조사됨
- 지식재산서비스 전문기업을 대상으로 하는 경우에도 채용연계교육을 알고 있다고 응답한 기업의 비율이 56.3%로 보다 높게 나타남

- 채용연계 교육에 인지도가 증가하고 있지만 IP금융기관 및 특허사무소의 인식도는 상대적으로 낮아 특허사무소 등을 대상으로 한 홍보 강화 필요
 - IP금융기관과 특허사무소의 채용연계 교육 인지도는 각각 33.3%와 43.2%로 조사됨
- 채용연계 교육이 지식재산서비스 산업계의 인력난 해소에 도움이 될 것인지에 대해서는 39.0%가 도움이 된다고 응답한 것으로 조사됨
- 교육 수료생의 채용 의향에 대해서는 29.2%가 채용 의사가 있는 것으로 조사됨

〈그림 18〉 채용연계 교육의 효과와 교육 수료생에 대한 채용 의사



4. 해외 진출 지원 사업에 대한 인식

- 특허청에서 지원하고 있는 해외 진출 지원 사업에 대해 참여한 적이 있거나 참여 계획이 있다고 응답한 기업의 비율은 각각 6.6%와 17.3%로 조사됨
 - 지식재산서비스 전문기업의 경우 해외 진출 지원 사업에 대해 참여한 적이 있거나 참여 계획이 있다고 응답한 기업의 비율은 각각 12.7%와 21.1%로 상대적으로 높게 나타남
- 해외 진출 지원 사업이 지식재산서비스기업의 해외 진출 및 매출 향상에 도움이 되었다고 될 것이라고 응답한 기업의 비율은 27.3%로 나타남
 - 지식재산서비스 전문기업은 해외 진출 및 매출 향상에 도움이 되었다고 될 것이라고 응답한 기업의 비율이 43.7%로 높았지만 특허사무소의 경우에는 18.5%로 낮았음

- 해외 진출 지원 사업에 참여하는데 있어 어려움 또는 제약 요인으로 ‘공동홍보관 운영에 투입할 임직원의 부족’ 이라고 응답한 기업이 32.0%로 가장 많았으며, ‘해외 진출에 관심이나 필요성 부족’ (29.3%), ‘해외에 공급할 서비스/제품의 부족’ (25.7%)을 응답한 기업의 비율도 높았음
- 지식재산서비스 전문기업의 경우에는 ‘해외에 공급할 서비스/제품의 부족’ 을 사업 참여의 어려움 또는 제약 요인으로 응답한 기업의 비율이 43.7%로 가장 많았음

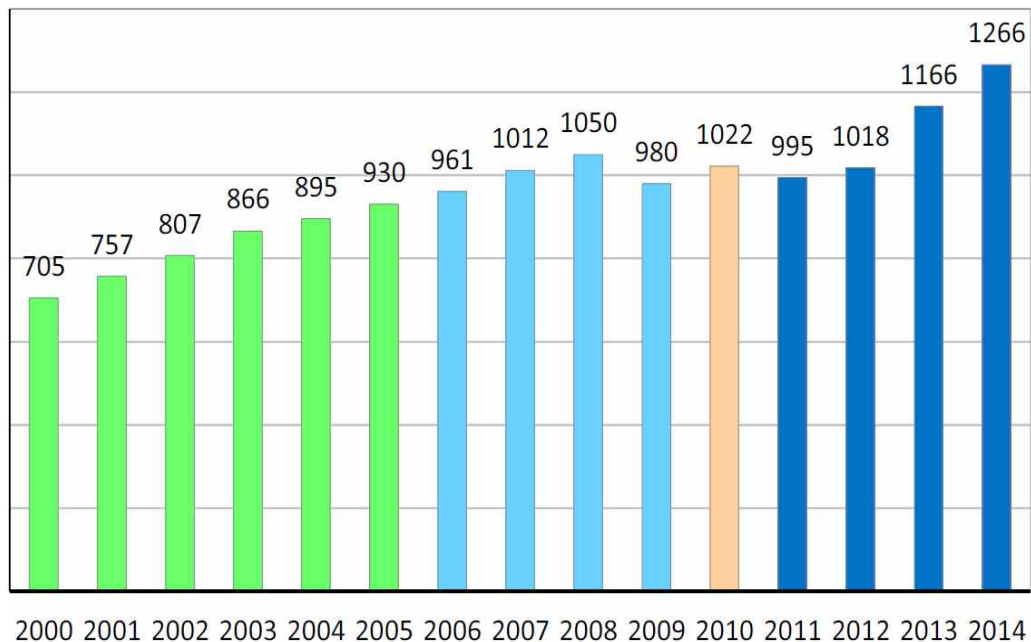
제3장 해외 지식재산서비스산업 현황

지식재산서비스산업 현황 실태조사

1. 지식재산서비스 산업 현황 조사 사례

- 일본은 산업재산권정보 제공 서비스를 중심으로 지식재산서비스 시장규모나 서비스 유형 변화 등에 대한 조사를 위해 ‘특허 정보 제공 서비스의 현상과 미래 전망에 관한 조사’ (特許情報提供サービスの現状と今後に関する調査)를 실시하고 있음
 - 2006년, 2010년, 2013년에 이어 2015년에 조사를 실시하였음
 - ‘특허 정보 제공 서비스의 현상과 미래 전망에 관한 조사’는 온라인 검색, 대행 검색, 조사·분석, 가공·출판, 복사, 번역, 특허 관리 관련(시스템, 소프트웨어 포함), 기타 서비스(라이센싱 지원, 컨설팅·솔루션, 사내 DB관련 서비스 등)의 8개 분야로 나누어 조사
 - 지식재산서비스산업 분류에 포함되는 대부분의 지식재산서비스가 조사 대상에 포함
- 일본 지식재산서비스업 시장 규모는 2000년 705억 엔에서 2014년 1,266억 엔으로 79.6% 증가하였으며 연평균 성장률은 4.27%를 나타냄

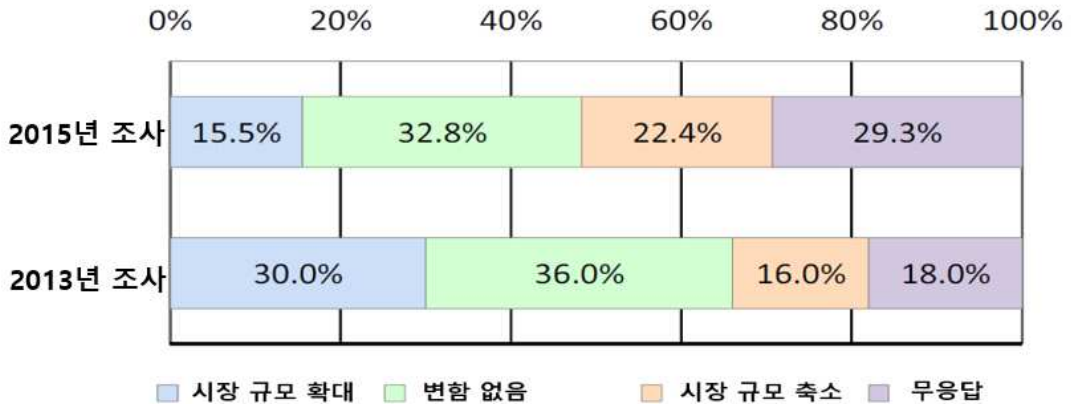
<그림 19> 일본 지식재산서비스 시장규모 추이 (억엔)



※ 자료: 일본 미래공학연구소(2016), 특허 정보 제공 서비스의 현상과 미래 전망에 관한 조사(特許情報提供サービスの現状と今後に関する調査)

- 지식재산서비스 시장의 변화와 관련해서는 2015년 조사의 경우 향후 시장 전망을 긍정적으로 보는 기업은 감소하고, 부정적으로 보는 응답자는 증가한 것으로 나타남
 - 2013년 조사에서는 향후 시장 전망을 긍정적으로 보는 비율이 30%이었으나 2015년 조사에서는 15.5%로 감소하였으며, 부정적으로 보는 비율은 16%에서 22.4%로 증가하였음

<그림 20> 향후 지식재산서비스 시장 전망



※ 자료: 일본 미래공학연구소(2016), 특허 정보 제공 서비스의 현상과 미래 전망에 관한 조사(特許情報提供サービスの現状と今後に関する調査)

- 기업의 향후 매출과 관련해서도 매출이 증가할 것이라고 생각하는 기업의 비율이 46%에서 36.2%로 감소하였음

<그림 21> 향후 지식재산서비스 기업 매출 전망



※ 자료: 일본 미래공학연구소(2016), 특허 정보 제공 서비스의 현상과 미래 전망에 관한 조사(特許情報提供サービスの現状と今後に関する調査)

- 2011년 이후 일본 지식재산서비스 시장 규모 증가율(8.36%)를 적용하는 경우 2017년 기준 일본 지식재산서비스 시장 규모는 약 1,611억 엔(약 1조 6,237억 원)으로 추정됨
 - 이 수치는 추후에 한국, 미국, 일본의 지식재산서비스 시장 규모 추정 결과와 비교하여 추정의 타당성을 확인할 때 활용됨
- 우리나라, 일본과 달리 미국은 지식재산서비스업에 초점을 둔 종합적인 조사는 이루어지지 않고 있어 다음과 같은 지식재산서비스 시장 규모 추정 방법을 적용

2. 지식재산서비스 시장 규모 추정 방법

- 관련 시장(지식서비스 산업 등) 규모 지표와 지식재산 활동 인프라 지표, 지식재산 활동 지표를 결합하여 미국, 일본, 한국의 지식재산서비스 시장 규모 추정
 - 관련 시장 규모 지표, 지식재산 활동 인프라 지표, 지식재산 활동 지표에 아래와 같이 가중치를 적용하여 지식재산서비스 시장 규모 추정

$$IP_{service} = \alpha \times knowledge\ service + \beta \times IP_{infra} + \gamma \times IP_{activity}$$

- 특정 국가의 지식재산서비스 시장(규모)에 영향을 미치는 요인으로 관련 시장의 규모, 지식재산 활동 인프라, 지식재산 활동을 설정한 이유는 아래 표와 같음

<표 32> 특정 국가의 지식재산서비스 시장(규모)에 영향을 미치는 요인

영향요인	설명
관련 시장의 규모	지식서비스업*, 전문과학기술 및 사업지원 서비스업*, 서비스업 등이 발전한 나라에서 지식재산서비스업도 발전할 가능성이 높으므로 지식서비스업, 전문과학기술 및 사업지원 서비스, 서비스업 등의 관련 시장 규모가 지식재산서비스업 시장 규모에 영향을 미치는 주요 요인임
지식재산 활동 인프라	연구개발 투자 규모, 과학기술 논문, SCI 논문 건수 등은 지식재산 활동을 위한 기반을 튼튼하게 만드는 요인이고, 이는 결과적으로 지식재산서비스 시장 발전에도 영향을 미침. 따라서 연구개발 투자 규모, 과학기술 논문 건수 등은 지식재산서비스업 시장 규모에 영향을 미치는 주요 요인임

지식재산 활동	<p>특허출원과 같은 직접적인 지식재산 활동은 지식재산서비스 시장 발전과 직접적인 연관이 있음 따라서 특정국가에서 이루어지는 (내, 외국인) 특허출원 건수, 내국인 특허 출원 수, 기술무역 규모 등은 지식재산서비스업 시장 규모에 영향을 미치는 주요 요인임</p>
---------	--

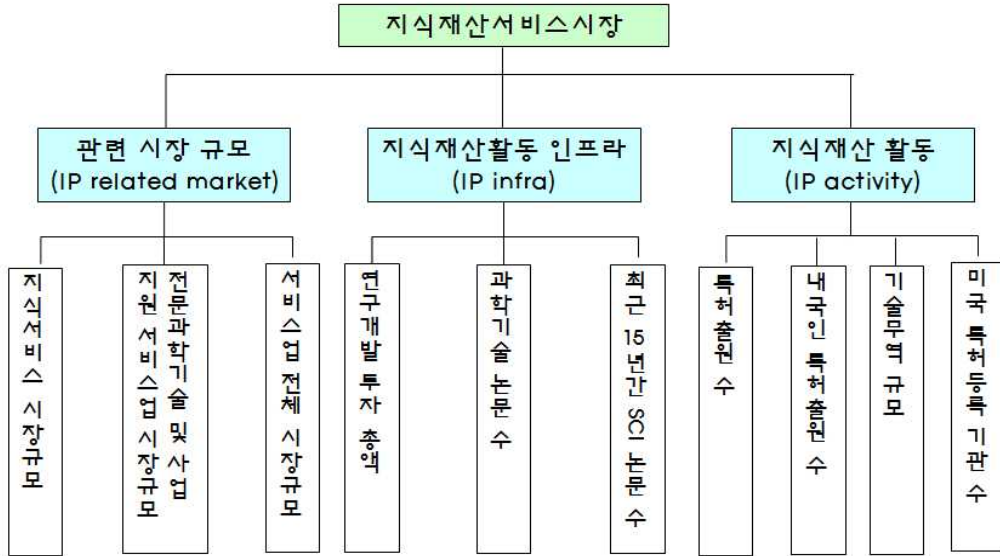
- * **지식서비스업:** 기술혁신을 위한 연구개발(R&D) 활동이 활발하고, ICT 관련제품·서비스 투입비중이 높으며, 고숙련인력(highly skilled worker)의 투입비중이 높은 산업으로 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업, 금융·보험, 전문, 과학 및 기술서비스업, 사업지원 서비스업, 교육서비스업, 보건업 및 사회복지 서비스업 등이 해당
- * **전문과학기술 및 사업지원 서비스업:** 연구개발업, 전문서비스업(법률 자문 및 대리, 회계기록 및 감사, 광고대행, 시장조사 및 경영컨설팅 등) 등이 포함되는 전문, 과학 및 기술서비스업과 사업지원서비스업이 해당

<그림 22> 서비스산업과 지식서비스, 지식재산서비스



- 지식재산서비스 시장과의 관련성을 중심으로 관련 산업 시장규모 지표, 지식재산 활동 인프라 지표, 지식재산 활동 지표의 구성요소별 가중치를 추출
 - 각 요소별 가중치는 AHP(Analytic Hierarchy Process, 계층적 분석 기법)를 활용하여 추출
 - 알려져 있는 우리나라의 지식재산서비스 시장 규모와 일본의 지식재산서비스 시장 규모를 활용하여 가중치의 적정성 여부를 검증
 - 아래 그림과 같이 계층화된 요소에 대한 쌍대비교(pair-wise comparison)를 통해 상대적 중요도를 평가

<그림 23> 지식재산서비스 시장 규모에 영향을 주는 요인의 계층적 구조 모형



- 쌍대비교(pair-wise comparison)를 통한 가중치 측정 결과 지식재산 활동이 얼마나 활발히 이루어지고 있는가가 특정 국가의 지식재산서비스 시장(규모)에 미치는 영향이 가장 큰 것으로 나타남
- 지식재산 활동에 필요한 인프라 구축 정도 보다는 지식재산서비스업 등 관련 시장의 규모가 상대적으로 영향력이 큰 것으로 조사되었음

<표 33> 각 요소별 가중치

1단계 가중치		2단계 가중치		가중치 합
관련 시장 규모 (IP related market)	0.34	지식서비스 시장규모	0.195	1.0
		전문과학기술 및 사업지원서비스업 시장규모	0.285	
		서비스업 전체 시장규모	0.52	
지식재산 활동 인프라 (IP infra)	0.25	연구개발 투자 총액	0.505	1.0
		과학기술 논문 수	0.285	
		최근 15년간 SCI 논문 수	0.21	
지식재산 활동 (IP activity)	0.41	특허 출원 수	0.17	1.0
		내국인 특허 출원 수	0.18	
		기술무역 규모	0.55	
		미국 특허등록 기관 수	0.1	
가중치 합	1.0			

3. 지식재산서비스 시장 규모 추정 결과

○ 관련 시장 규모

- 각 시장규모는 gross output과 value added 기준 값의 평균을 사용

구 분	한국/미국 (a)	한국/일본 (b)	2단계 가중치	한국/미국 (a)*가중치	한국/일본 (b)*가중치
지식서비스 시장규모('16)	5.88%	24.37%	0.195	1.1466	4.75215
서비스업 전체 시장규모('16)	5.50%	23.59%	0.52	2.86	12.2668
전문과학기술 및 사업지원 서비스업('16)	4.68%	28.68%	0.285	1.3338	8.1738
합계				5.3404%	25.1927%
상대규모 (한국 1)				18.72519	3.969396

○ 지식재산 활동 인프라

구 분	한국/미국 (a)	한국/일본 (b)	2단계 가중 치	한국/미국 (a)*가중치	한국/일본 (b)*가중치
연구개발 투자 총액 (15)	14.70%	43.60%	0.505	7.4235	22.018
과학기술 논문 수 (15)	18.04%	83.62%	0.285	5.1414	23.8317
15년 간 SCI 논문 수 (02~16)	10.80%	49.50%	0.21	2.268	10.395
합계				14.833%	56.245%
상대규모				6.7418	1.7778

○ 지식재산 활동

구 분	한국/미국 (a)	한국/일본 (b)	2단계 가중 치	한국/미국 (a)*가중치	한국/일본 (b)*가중치
특허 출원 수 ('17)	33.7%	64.3%	0.17	5.729	10.931
내국인 특허 출원 수 (17)	54.1%	61.1%	0.18	9.738	10.998
기술무역규모('16)	12.2%	71.3%	0.55	6.71	39.215
미국 특허등록 기관 수 (16)	3.8%	25.4%	0.1	0.38	2.54
합계				22.557%	63.684%
상대규모				4.4332	1.5702

○ 가중치가 반영된 국가 간 상대규모 추출

구 분	1단계 가중치	미국	일본
		2단계 가중치가 반영된 상대 규모(한국=1)	2단계 가중치가 반영된 상대규모(한국=1)
관련 시장 규모 (IP related market)	0.34	18.725	3.969
지식재산활동 인프라 (IP infra)	0.25	6.742	1.778
지식재산 활동 (IP activity)	0.41	4.433	1.570
지식재산서비스 시장 규모(한국=1)	1.00	9.869	2.437

○ 한국, 미국, 일본의 지식재산서비스 시장 규모 추정

- 2010년 국내 지식재산서비스 산업 실태조사, 2014년 국내 지식재산서비스 산업 실태조사, 2018년 국내 지식재산서비스 산업 실태조사, 일본 산업재산권 정보 제공 서비스의 현상과 향후에 관한 조사(2006년, 2010년, 2013년, 2015년) 결과 등을 활용하여 국가별 지식재산서비스 시장 규모를 추정하면 다음과 같음
- 2018년 조사(기준연도 2017년) 기준으로 미국의 지식재산서비스 시장 규모는 9조 7,841억 원으로 추정되며, 일본의 지식재산서비스 시장 규모는 2조 4,160 억원으로 추정됨

<표 34> 한국, 미국, 일본의 지식재산서비스 시장 규모 추정 결과 (IP법률대리 제외)

구 분	한국	미국	일본
2010년 조사	3,377억원	4조 3,300억원	1조 3,676억원
2014년 조사	6,359억원	7조 8,724억원	1조 4,593억원
2018년 조사	9,914억원	9조 7,841억원	2조 4,160억원

* IP법률대리업 포함시, 2018년 추정결과는 한국 1조 6,923억원, 미국 16조 7,013억원, 일본 4조 1,241억원

4. 해외 주요 지식재산서비스 기업 운영 사례

- 해외 주요 지식재산서비스 기업은 적극적인 기업 인수·합병을 통한 사업 분야 확대, 신규 시장 개척을 위한 해외 시장 진출 등을 지속적으로 추진하고 있음
- 이에 따라 지식재산서비스 기업의 주요 사업 분야를 특정 지식재산서비스 분야로 정의하는 것이 매우 어려워지고 있음

가. 지식재산 유지관리 분야

- 지식재산 유지관리는 지식재산권의 권리 유지 및 효율적 관리를 위한 서비스를 제공하는 것으로 지식재산권 관련 비용관리, 신탁, 기술료 관리, 브랜드 보호 관리 등을 수행하는 산업 활동임
 - 구체적으로는 연차료 납부, 기술료 관리, 상표 및 서비스표 등 위반·침해 관련 모니터링, 지식재산 포트폴리오 관리 등의 서비스를 제공함
 - 지식재산 유지관리는 독립적인 지식재산서비스 분야이면서 동시에 기업 등이 보유한 지식재산의 효율적 관리와 지식재산과 관련하여 발생할 수 있는 위험의 최소화를 위한 서비스를 제공하기 때문에 지식재산 컨설팅과도 밀접한 관련을 가지고 있음
 - 예를 들어, 지식재산권 관리 분야의 선두 기업 중 하나인 CPA Global은 The IP Platform을 통해 기업 등의 효율적 지식재산 관리를 지원하면서 동시에 지식재산을 보다 효과적으로 창출,활용하기 위해 필요한 전략이나 방법론과 관련된 서비스를 제공하고 있음. CPA Global의 한국지사인 CPA글로벌코리아는 표준산업분류상 경영컨설팅업에 속해 있음
- CPA Global의 사례
 - 1969년 설립된 CPA Global은 지식재산 관리 및 경영 분야의 선도 기업으로 지식재산을 보다 효율적으로 관리하고, 지식재산과 관련된 위험을 최소화하며, 지식재산과 관련된 합리적인 의사 결정을 지원하는 서비스를 제공하고 있음
 - CPA Global은 적극적이고 전략적인 기업 인수합병을 통해 현재 4개 대륙, 12개 국가에 24개 회사를 보유하고 있으며, 전 세계적으로 2,000명 이상의 인력이 활동하고 있음

<그림 24> CPA Global의 국가별 사무소



※ 자료: CPA Global 홈페이지(<https://www.cpaglobal.com/>)

- CPA Global은 2017년에 한국지사인 CPA글로벌코리아를 통해 마크프로 경영권 지분 100%를 인수하기도 하였음.마크프로는 1992년 설립된 지식재산서비스 전문기업으로 특허 연차료 납부,기술거래 및 상표권 자문 등을 주 사업으로 하는 회사임
- 2015년에는 미국 최고의 IP인텔리전스 소프트웨어 공급업체인 Innography를 인수 하여 기술 및 분석 기능을 더욱 강화하였고, 혁신 및 IP 관리를 위한 새로운 플랫폼 품인 The IP Platform을 구축하였음
- CPA Global의 사업 보고서에 따르면 2016년 기준으로 전세계 특허 다출원인의 88%가 CPA Global의 서비스를 이용하고 있으며, 매년 170여만건의 특허가 CPA Global을 통해 갱신되고 있음. 또한 매년 160여만건의 특허관리 문서가 CPA Global을 통해 처리되고 있음
- CPA Global은 설립 이후 적극적인 해외 시장 진출을 추진하였는데 1974년에는 일본 NGB 와 전략적 제휴 관계를 구축하였고, 1979년에는 미국에 처음으로 해외 사무소를 설치하였음, 1994년에는 국내 에이전트와 파트너십을 구축하는 형태로 우리나라 시장에 진출하였음. 이후 2011년에 서울 사무소를 설립하였고, 2017년에는 마크프로를 인수하였음
- 2006년부터 2016년까지 CPA Global의 연 평균 수익 증가율은 10%를 기록하고 있으며, 매출액은 2016년 기준으로 2억 20만 달러임
- 총 수익을 기준으로 하는 경우 산업 분야로는 제약 분야가 20%, 지역적으로는 북미 지역이 56%로 가장 비중이 높음

나. 지식재산 컨설팅 분야

- 지식재산 컨설팅은 산업재산권, 저작물 등 지식재산을 보다 효과적으로 창출, 사업화하기 위해 필요한 전략이나 방법론과 관련된 서비스를 제공하는 산업 활동임
 - 표준산업분류(KSIC)상의 경영컨설팅업(분류코드 71531)은 다른 사업체에게 사업 경영 문제에 관하여 자문 및 지원하는 산업활동을 의미하는데 지식재산 컨설팅은 경영활동에서 필요한 다양한 경영요소 중 산업재산권 등 지식재산에 관한 자문 및 지원을 하는 것을 의미한다고 볼 수 있음
- ThinkFire Services와 IMC Licensing의 사례
 - ThinkFire Services는 2001년에 설립된 지식재산 컨설팅 회사로 2011년에 IMC Licensing에 합병되어 현재는 IMC Licensing의 자회사로 운영되고 있음
 - ThinkFire Services는 미국 및 해외의 기술 및 투자 회사에 지식재산권 자문 서비스(advisory services)와 중개 및 라이선스 서비스(transactional services)를 제공하고 있음
 - 지식재산권 자문 서비스(advisory services)는 IP 포트폴리오 분석 및 포트폴리오 구축 전략 개발, 지식재산 실사를 중심으로 이루어지고 있으며, 중개 및 라이선스 서비스(transactional services)는 특허 중개 및 라이선스, 지식재산권 분쟁(소송) 관리, 상표 라이선스를 중심으로 이루어지고 있음
 - Think Fire는 산업 전문가, 기술 및 시장분석 전문가, 라이선싱 전문가, 변리사 등의 전문가들을 보유하고 있어 지식재산 전략과 관련된 거의 모든 컨설팅 서비스를 제공할 수 있으며, 여러 기술컨설팅 회사, 경영컨설팅 회사들과 전략적 제휴를 맺고 있음
 - ThinkFire Services는 2011년에 IMC Licensing에 합병되었는데 1997년에 설립된 IMC Licensing은 주로 상표와 브랜드 라이선스 서비스를 제공하였던 회사임. IMC Licensing은 특허 등 지식재산 전반으로 사업 영역을 확장하기 위한 목적으로 ThinkFire Services를 인수하였음
 - ThinkFire Services는 80여개의 글로벌 기술기업을 고객사로 확보하고 있는데 코닥, NEC, 노키아, 휴렛팩커드, 블랙스톤 그룹 등이 주요 고객사임

다. 지식재산 번역 및 통역 분야

- 지식재산 번역 및 통역은 특허 명세서 번역, 국내외 특허 심사 관련 번역, 각종 기술문서·지침서·시방서 번역 등 산업재산권이나 저작물 관련 번역 및 통역 서비스를 제공하는 산업 활동임
 - 표준산업분류(KSIC)상의 번역 및 통역 서비스업(분류코드 73902)은 번역, 통역 및 수화 서비스를 제공하는 산업활동을 의미하는데 지식재산 번역 및 통역은 지식재산의 창출, 권리화, 활용 등과 관련된 전문 서비스라고 할 수 있음
- RWS(Randall Woolcott Services)의 사례
 - RWS는 1958년 영국에서 M.H. Randall and Partners라는 이름으로 설립
 - 1982년 Woolcott and Company와 M.H. Randall and Partners의 합병에 따라 RWS (Randall Woolcott Services)가 됨
 - 1992년에 번역 회사로는 처음으로 ISO 9001 인증을 획득
 - 현재 RWS는 ISO 9001(국제품질표준), ISO 13485(의료기기 품질표준), ISO 17100(국제번역표준) 인증을 모두 보유한 번역 회사임
 - 2003년에서 RWS의 지주회사인 RWS Holdings Plc가 영국 AIM (Alternative Investment Market)에 상장
 - 유럽, 북미, 남미, 아시아, 오세아니아 지역에서 2000명 정도의 인력이 활동하고 있으며, 본사는 영국에 있음
 - 1987년 Translagency 인수부터 시작하여 2017년 Moravia 인수까지 20개 이상의 기업을 인수
 - 전략적 기업 인수를 통해 현재 크게 특허 번역 및 출원 서비스, 특허정보 분석 서비스, 생명과학 분야 서비스, 일반 번역 및 통역 서비스 등 4개 분야의 사업 진행

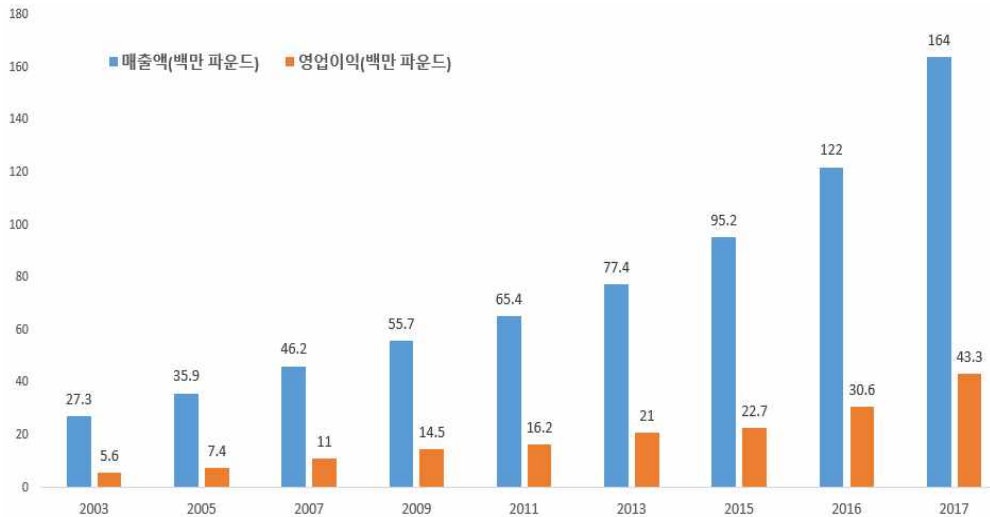


- RWS는 특허 번역 뿐만 아니라 특허정보 분석, 2017년 Moravia 인수, Article One Partners LLC 인수, LUZ Inc. 인수, 2015년 Corporate Translations Inc. 인수, 2014년 PharmaQuest 인수, 2013년 inovia 인수, 2012년 Davda

- Associates Ltd. 인수, 2009년 CommuniCare 인수, 2008년 Document Services Center 인수, 2005년 Eclipse Translations Ltd 인수, 2002년 Ad-Ex Translations Ltd 인수, 2000년 Edgeworth King 인수, 1998년 Ployglot 인수, Translation and Language Consultants Ltd 인수, 1997년 Askus Translation Service 인수, 1992년 Lawyers' and Merchants' Translation Bureau 인수, 1988년 J.A. Brodrick & Co. Ltd인수, 1987년 Mantra Ltd 인수, UK & US Translators 인수, Translagency 인수 등
- 초기에는 주로 특허 번역 관련 기업을 인수하였으며, 이후에는 특허정보 서비스, 의약 분야 번역 서비스, 지식재산 컨설팅 등 다양한 분야의 기업을 인수하였음
 - 이를 통해 특허 번역 서비스에서 생명과학 분야 번역으로 영역을 확대해 나가고 있으며, 특허 정보조사 및 지식재산 컨설팅 서비스와 연계해서 사업 분야 간 시너지를 창출하고 있음
 - 특허 번역 및 출원 서비스는 ISO 9001:2008 (국제품질표준), ISO 17100 (국제 번역표준)에 따라 제공됨
 - 또한 RWS는 온라인 출원 플랫폼인 inovia를 통해서 출원인들이 해외에 특허를 출원하려고 할 때 행정 부담이나 해외출원 비용 등을 낮출 수 있도록 서비스 하고 있음
 - 특허 정보 분석 서비스는 ISO 9001 인증을 획득한 엄격한 검색 프로토콜과 특허 DB인 PatBase를 기반으로 이루어지고 있음
 - 생명과학 분야 서비스는 임상 시험 관리 및 임상 결과 평가의 언어 검증을 위한 솔루션을 제공하고 있음
 - RWS는 번역과 임상 결과 평가의 언어 검증을 위한 ISO 9001(국제품질표준), ISO 13485(의료기기 품질표준), ISO 17100(국제번역표준)를 모두 보유한 번역 회사임
 - RWS의 매출액은 2017년 기준으로 1억 6,400만 파운드(약 2,325억 원)로 2016년의 1억 2200만 파운드에 비해 34% 증가하였음
 - 영업이익은 2017년 기준 4,340만 파운드(약 615억 원)로 2016년의 3,200만 파운드에 비해 36% 증가하였음
 - 4개 사업 분야별로는 특허번역 및 출원 서비스 매출액이 9,780만 파운드로 전체 매출액의 60% 정도를 차지하고, 생명과학 분야 서비스가 4,530만 파운드(27%), 일반 번역 및 통역 서비스가 1,320만 파운드(8%), 특허정보 분석 서비스가 770만 파운드(5%) 정도를 차지함 (2017년 기준)

- 2017년 기준으로 2,353개 이상의 고객사가 있으며, 90,000개 이상의 특허 및 지식재산 문서를 번역하였거나 출원하였음

<그림 25> RWS의 매출액 및 영업이익 변화



라. 지식재산 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스 분야

- 지식재산 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스는 산업재산권, 저작물 등에 대한 현황 조사를 실시하여 전산자료화 하고, 지식재산과 관련된 데이터베이스를 제공하거나 데이터베이스 등을 이용하여 선행기술, 기술동향, 지식재산 관련 분쟁 자료 등을 분석·제공하는 산업 활동임
- 특허, 상표, 디자인 등 지식재산 정보 조사 솔루션 제공, 지식재산 관련 시장 조사, 자료입력 및 집계 서비스 제공, 인터넷 정보검색 서비스, 데이터베이스 구축 및 온라인 정보서비스 등이 포함됨

○ LexisNexis의 사례

- LexisNexis는 1966년에 설립되었으며, 현재는 RELX Group의 자회사로 운영되고 있음
- LexisNexis는 1973년에 LEXIS 서비스를 시작하면서 전문 법률 정보 온라인 서비스 사업을 시작하였으며, 현재는 주요 판례 및 해외 법률 정보 등을 제공하는 LexisNexis Academic, 특허 및 실용신안 정보 검색 서비스를 제공하는 LexisNexis TotalPatent, 지식재산과 관련한 소송, 시장 현황, 주요 기업의 재무

정보 등을 제공하는 등을 제공하는 LexisNexis PatentStrategies 등의 제품을 통해 법률, 특허, 기업정보를 분석·제공하고 있음

- LexisNexis가 구축한 정보량은 3페타바이트(petabytes)*에 이르는 법률 및 뉴스 데이터와 650억 건의 문서를 포함하고 있음. 이는 위키피디아(Wikipedia)의 150배 규모이며, LexisNexis가 구축한 정보량은 3년마다 두 배씩 증가하고 있음
- * 1페타바이트(petabytes)는 1024테라바이트(TB)임
- LexisNexis의 모회사인 RELX Group은 informa, ELSEVIER, Pearson PLC 등을 자회사로 두고 있는 정보 제공 및 분석 전문 기업으로 40개 국가에 사무소를 운영하고 있으며, 총 종사자는 약 30,000명에 이르고 있음
- RELX Group의 2017년 매출액은 73억 5,500만 파운드, 영업이익은 19억 500만 파운드이며, 이 중 LexisNexis의 매출액은 16억 9,200만 파운드, 영업이익은 3억 3,200만 파운드임
- 2017년 기준 LexisNexis의 매출액과 영업이익은 2016년의 16억 2,200만 파운드, 영업이익 3110만 파운드에 비해 각각 4%와 7% 증가한 것임
- LexisNexis 매출의 68%는 북미 지역에서 얻고 있으며, 유럽이 20%, 기타 지역이 12%로 차지하고 있음. 또한 자료의 제공 방식에 따라 매출액을 구분하면 17%만이 인쇄물 형태의 자료에서 발생하고, 매출액의 83%는 전자 기록물 형태의 자료로부터 발생하고 있음
- LexisNexis의 종사자 수는 10,729명 정도임

제4장. 시사점

지식재산서비스산업 현황 실태조사

□ 전략적 기업 인수 등을 통한 범위의 경제(Economies of Scope) 달성 및 사업 분야 확대 필요

- 지식재산서비스 매출을 포함하여 지식재산서비스 기업의 전체 매출이 증가한 것은 고무적인 현상임
 - 2018년 조사 결과 총 매출액 규모를 기준으로 하면 지식재산서비스 기업의 42.5%가 매출액 10억 원 이상인 것으로 나타났으며, 매출액이 5천만원 미만인 경우는 0.4%로 조사됨
 - 2014년 조사에 비해 전체 매출액이 10억 원 이상인 기업은 26.9%에서 42.5%로 크게 증가하였고, 반대로 매출액이 5천만원 미만인 기업의 비율은 10.0%에서 0.4%로 크게 감소하였음
- 그러나 여전히 시장 규모의 증가 속도에 비해 신규 기업의 시장 진입 속도가 빠르며, 이는 장기적으로 지식재산서비스 기업의 안정적인 성장 및 규모 확대에 제약 요인이 될 가능성이 높음
- 특히 해외 클라이언트로부터의 지식재산서비스 매출 비중이 낮고, 대다수 지식재산서비스 기업의 매출이 국내에 집중되어 있는 것을 감안하면 전략적 기업 인수를 통한 범위의 경제*(Economies of Scope) 달성 및 사업 분야 확대가 필요함
 - * 한 기업이 2가지 이상의 제품이나 서비스를 생산, 제공하는 경우 개별 기업이 각각 제품이나 서비스를 생산, 제공할 때 보다 평균 비용이 적게되는 현상
 - 2018년 조사 결과 해외 클라이언트로부터 매출이 발생한 기업은 41.5%로 2014년 조사의 39.0% 보다는 소폭 증가하였지만 해외 클라이언트로부터 발생한 매출 비중이 10% 미만인 기업이 32.6%으로 나타남
- 이와 관련하여 전략적 기업 인수를 통해 사업 분야를 확대하여 온 RWS(Randall Woolcott Services)의 사례(3장 참조)를 참조해 볼 필요가 있음

□ 서비스 R&D 및 지식재산서비스기업에 대한 투자 확대 등을 통한 지식재산서비스의 차별화 및 고부가가치화 지원 필요

- 서비스 R&D 지원 강화 등을 통해 지식재산서비스 기업들이 신규 시장 개척 및 확대를 위한 서비스 혁신, 서비스의 차별화 및 고부가가치화를 주도할 수 있도록 지원 필요

- 지식재산서비스 전문기업의 경우 해외 진출 지원 사업에 참여하는데 있어 어려움 또는 제약 요인으로 ‘해외에 공급할 서비스/제품의 부족’을 꼽은 비율이 43.7%로 가장 많았음
- 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 정부가 가장 시급히 추진해야 할 정책과제로 2014년 조사와 마찬가지로 지식재산서비스 기업에 대한 투자 지원이라고 응답한 기업이 53.4%로 가장 많았음
- 한국모태펀드의 출자(특허기술 사업화 분야) 시에 지식재산서비스 기업을 주목적 투자 대상으로 하는 경우를 확대하거나 정부가 지원하는 서비스 R&D사업에 있어 지식재산서비스 기업이 우선 참여할 수 있도록 하는 등의 방식을 통해 지식재산서비스 기업 지원 필요
- 연구개발서비스 기업의 경우에는 연구개발서비스 기업 경쟁력 강화와 관련된 전용 지원 사업(연구개발서비스업 혁신역량 강화 지원사업)이 있지만 지식재산서비스 기업을 대상으로 하는 사업은 현재 존재하지 않음
 - 스타트업 특허 바우처 사업 등 지식재산서비스 이용 촉진 및 수요 확대와 관련된 지원 사업 및 재정 투입을 통해 지식재산서비스 기업을 간접적으로 지원하는 형태가 주로 이루어지고 있음
- 연구개발서비스 혁신역량 강화 지원 사업 등을 참고하여 지식재산서비스 기업의 혁신 역량 강화를 지원하는 R&D 사업 도입 검토
 - 연구개발서비스업 혁신역량 강화 지원 사업은 연구개발 전문서비스 분야의 핵심서비스 창출을 위한 혁신서비스 개발 및 글로벌 R&D 시장 진출 지원을 목적으로 2017년부터 시행
 - 연구개발서비스업 혁신역량 강화 지원 사업은 혁신서비스 개발, 바톤존 서비스 개발, 글로벌화 기반 구축 등 3개 내역 사업으로 구성
 - 3개의 내역 사업은 연구개발서비스 기업의 두 가지 유형(연구개발업과 연구개발 지원업)에 따라 6개의 내역 사업으로 구분
 - 혁신 서비스 개발은 1)핵심기술 개발과 2)지원기법 및 방법론 개발로 구분되며, 글로벌화 기반 구축은 1)해외 수요 대응 R&D와 2)해외 R&D서비스 수요발굴 및 사업화 지원으로 구분
 - 바톤존 서비스 개발은 1)연구개발서비스기업이 최근 2년 이내에 공공연구성과를 이전받은 중소기업에게 사업화를 위해 필요한 맞춤형 서비스를 제공하는 유형 1과

2)유망 공공기술을 연구개발서비스기업이 추가 개발하여 상용화 가능한 단계로 만들어 민간 이전을 추진하는 유형 2로 구분

<표 35> 연구개발서비스업 혁신역량 강화 지원 사업의 구성

구분	내용		'17년 투입 (억원)	'18년 투입 (억원)
혁신 서비스 개발	연구개발서비스 기업의 전문 역량 배양에 필요한 핵심기술 개발 및 R&D 지원 기법.방법론 개발 지원	핵심기술개발	18.5	18.5
		지원 기법, 방법론 개발		
바톤존 서비스 개발	공공연구성과의 기술사업화(기술이전, 상용화)에 필요한 추가기술 개발 및 사업화 전략 수립 등을 수요기업에 지원하는 서비스 제공	유형 1	9.3	9.16
		유형 2		
글로벌화 기반구축	해외 연구개발 서비스 수요 발굴 및 이에 기반한 수요 대응 R&D 활동을 지원	해외 수요대응 R&D	8.6	8.6
		해외 R&D서비스 수요 발굴 및 사업화 지원		

□ 지식재산서비스 사업 대가의 현실화 방안 마련 및 시장 경쟁 구조 개선 및 필요

- 지식재산서비스 사업 대가의 현실화 및 적정 수익성 보장을 위한 지원 정책 마련
 - 현재 지식재산서비스 대가는 저가 출혈 경쟁 등으로 현실화가 되어 있지 않거나 적정 수익성이 보장되어 있지 않는 경우가 많음
 - 지식재산서비스 시장 현황과 관련하여 서비스 평균 단가는 2017년에 비해 2018년에 상승하였다고 응답한 기업 보다 하락하였다고 응답한 기업이 많았음
 - 2018년 이후 지식재산서비스 시장 현황과 관련한 전망에서도 서비스 평균 단가가 하락할 것으로 예측하는 기업이 더 많았음
 - 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 정부가 가장 시급히 추진해야 할 정책과제로 사업 대가 현실화 및 적정 수익성 보장이 필요하다는 응답이 38.8%로 많았으며, 지식재산서비스 전문기업과 특허사무소의 경우는 상대적으로 사업 대가 현실화 및 적정 수익성 보장과 관련된 정책 수요가 큰 것으로 나타남
 - 지식재산서비스산업의 질적 성장을 위해 사업 대가의 현실화 및 적정 수익성 보장을 위한 지원 정책이 마련되는 것이 중요하며 공공부문에서부터 적정한 대가 지급을 위한 기준을 수립/고시하고 이를 민간에서도 준용할 수 있도록 하는 지원 방안 검토 필요

- 공공기관과 민간 지식재산서비스 기업 간 시장 경쟁 구조 개선
 - 공공부문이 민간부문과 경쟁하는 서비스는 일몰예고제 등을 통해 민간의 예측 가능성을 높여줄 필요가 있으며 일정 기간 검증된 서비스는 민간에 적극 이양하여 지식재산서비스 신규 서비스로 사업화 될 수 있도록 지원
 - 공공부문에서 수행되는 사업이나 개발된 솔루션은 민간으로 이양하여 민간 지식재산서비스 기업이 확대/발전해 갈 수 있도록 지원하는 것이 필요

- 지식재산서비스 기업 등 영리법인의 기술신탁업 참여를 위한 제도 개선
 - 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」에는 무체재산권만을 신탁재산으로 하는 인가 업무 단위가 존재하지 않기 때문에 기술신탁 업무의 전문성을 가진 영리법인의 신탁업 진입*이나 신탁회사를 통한 기술신탁 활성화**가 모두 어려움
 - * 영리법인이 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」에 따라 신탁업자로서 기술신탁과 관련된 영업행위를 하기 위해서는 인가를 위해 기술신탁과 관련이 없는 증권운용 전문 인력, 부동산운용 전문 인력 등이 필요하고, 최소 60억 원 이상의 자기자본이 필요한 상황
 - ** 신탁회사의 영업행위에 있어 주요한 대상이 되는 신탁재산은 금전, 증권, 금전채권, 부동산 등이기 때문에 무체재산권을 수탁할 수 있는 인가업무 단위로 인가를 받은 신탁회사라고 하더라도 기술거래, 기술평가, 기술자산유동화 등 기술신탁 업무와 관련한 전문성을 갖춘 인력이나 시스템을 갖추고 있지 않음
 - 「기술의 이전 및 사업화 촉진에 관한 법률」에 의한 기술신탁관리업의 경우 영리를 목적으로 하는 법인, 기관, 단체는 기술신탁관리업 허가 대상에서 제외되어 있음
 - 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」에 무체재산권만을 신탁재산으로 할 수 있는 인가 업무 단위 신설과 그에 맞는 인가 요건을 마련*하거나 기술신탁 관리업 허가 대상을 영리법인으로 확대**하는 제도 개선이 필요
 - * 예를 들어, 금융투자업의 인가업무 단위별 자기자본 요건을 준용하여 5억원 이상의 자기자본을 허가 요건에 추가하는 방안 가능
 - ** 이 경우에도 「기술의 이전 및 사업화 촉진에 관한 법률」에 따라 지정된 기술거래기관, 사업화 전문회사, 기술평가기관 등으로 한정하는 방안 가능
 - 영리법인의 기술신탁관리업 참여는 신탁형 지식재산 비즈니스를 육성하려는 정부의 지식재산 정책 방향과 일치하며, 사회후생의 증대를 기대할 수 있음

□ 지식재산서비스업 육성 및 기업 지원을 위한 기반 확대 필요

○ 지식재산서비스 전문회사 지정을 위한 기준 마련과 지원 방안 마련 필요

- 발명진흥법 제40조의7에 의거 산업재산권 서비스업의 이용을 촉진하기 위하여 산업재산권 서비스업을 전문적으로 수행하는 회사를 ‘산업재산권 서비스업 전문회사’로 지정할 수 있음
- 부품소재 전문기업, 녹색전문기업, 지능형 로봇전문기업 등 현재 운영 중인 다른 산업의 전문회사 제도의 목적은 해당 산업의 육성, 발전과 밀접한 연관성을 가지고 있음
- 전문회사 제도 도입 시 지식재산 서비스 수요자와 공급자 간 정보 비대칭 완화, 서비스 품질 향상 등의 긍정적인 효과를 기대할 수 있음
- 지식재산서비스 전문회사 지정을 위한 기준 마련(고시 제정)과 함께 지정된 전문회사에 대한 지원 방안도 함께 고려될 필요가 있음

○ 산업재산권 서비스업 전문기관 지정을 위한 기준 마련과 지원 방안 마련

- 발명진흥법에 제40조의3은 특허청장이 산업재산권 서비스업 경쟁력 강화를 위한 사업을 전담할 전문기관 또는 단체를 지정하여 사업을 대행하게 할 수 있으나 이를 지정하기 위한 기준 및 절차가 마련되어 있지 않음
- 전문기관 또는 단체의 지정을 위한 기준 및 절차를 마련하고 이에 따라 산업재산권 서비스업 전문기관 등을 지정할 필요가 있음
- 나아가 산업재산권 서비스업의 전문성을 높이기 위한 인력 양성, 산업재산권 서비스업의 국제협력, 해외진출 촉진 등의 사업을 지정된 전문기관이 수행할 수 있도록 지원할 필요가 있음
- 특히 한국지식재산서비스협회는 국내 지식재산서비스산업 진흥 및 관련 기업의 육성을 목적으로 발명진흥법 제40조의6에 의거 설립되었으며 지식재산서비스 인력 양성, 서비스 기업 간 협력, 해외진출 지원 등의 사업을 수행하여 왔기 때문에 산업재산권 전문기관 지정을 통해 협회의 기능을 강화함과 동시에 지식재산서비스 기업에 대한 지원을 강화하는 것이 필요

○ 지식재산서비스업에 대한 특별세액 감면 필요

- 지식재산서비스업은 고용창출 효과가 클 뿐만 아니라 타 산업에 대한 지원 효과가 매우 큰 산업임

- 국내 지식재산서비스산업은 서비스 최종수요 10억 원 발생 시 21.1명의 높은 취업유발효과가 발생하고 산업 부가가치율(70.1%)* 및 부가가치유발계수 (0.916)**가 높은 산업임

* 전산업 평균 37.8%, 부동산및사업서비스 67.9%, 공공행정 및 국방 67.2%

** 전산업 평균 0.726, 금융및보험 1.020, 부동산및사업서비스 0.918

〈IP서비스 산업의 취업유발계수 비교 (명/10억원당)〉

제조업			서비스업			전산업
전기전자기기	수송장비	정밀기기	IP 서비스업	금융·보험	교육·보건	
6.7	7.9	11.8	21.1	9.9	17.9	14

(출처:IP서비스업의 경제적 효과에 관한 연구, '12년, 특허청·한국지식재산연구원)

- 지식재산서비스산업 활성화를 통해 일자리를 창출하고 산업 전반의 경쟁력 강화를 위해 지식재산서비스업중에 대한 세제지원이 필요
- 현재 조세특례제한법 제7조에 따른 중소기업 특별세액감면 대상업종에서 지식 재산서비스산업이 제외되어 있음
- 유사 업종인 '연구개발서비스업종'이 감면 대상으로 포함되어 있는 만큼 지식 재산서비스업에 대한 조세 형평성을 맞추고 유사 산업간 조세 감면지원의 차별을 해소하는 것이 시급함

[부 록]

지식재산서비스산업 현황 실태조사

부록 1. 조사표

<h2 style="margin: 0;">국내 지식재산서비스 산업 실태조사 (산업재산권서비스업)</h2>	ID			
--	----	--	--	--

안녕하십니까?
귀 사(기관)의 무궁한 발전을 기원합니다.

우리 청에서는 지난 2014년 12월 30일, "지식재산서비스산업"을 통계청 특수분류로 제정하였으며, 동 산업의 육성·지원 정책수립을 위한 기초 자료 수집을 위해 국내 지식재산서비스산업 실태조사를 진행 중입니다.

바쁘시겠지만 본 조사에 적극 협조하여 주시기 바라며, 응답내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 비밀이 철저히 보호되고 통계목적 이외에는 사용되지 않습니다.

- 조사근거 : 지식재산기본법 제26조제4항, 발명진흥법 제40조의5(실태조사)·시행령 제19조의7
- 주관기관 : 특허청
- 조사기관 : (주)코리아데이터네트워크
- 조사담당자 : 김현일 팀장, 박수동 대리, 최규혁 연구원
(전화: 02-2183-9138 , 팩스: 02-512-0777, E-mail: kdn21@kdn21.co.kr)

2018년 10월

기업/기관명			
대표자명		설립연도	년
업체 유형	① 지식재산서비스업 관련 사업체(전문기업) ② 특허법인 및 특허사무소, 법무법인 및 법률사무소 ③ 공공기관 ④ 금융기관 ⑤ 기타 ()		
소재지	1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산 8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주		

응답자 성명		응답자 소속부서	
응답자 직위		응답자 연락처	
응답자 e-mail			

* 본 설문 응답자에게 소정의 답례품을 보내드리오니 응답자 연락처에 휴대폰 연락처 기입바랍니다.

▣ 본 설문을 시작하기 전, 아래의 내용을 반드시 숙지하시고 응답하여 주시기 바랍니다.
[설문 응답 시 참고] 지식재산서비스 산업 분류

지식재산서비스산업 특수분류에 따른 산업분류		정의 및 업무 예시	'14년 조사 분류
지식재산 법률대리업	11. 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리업	111. 지식재산 출원·등록 및 분쟁·소송 대리업 행정기관, 법원 등에 대하여 산업재산권, 저작물 등 지식 재산에 관한 출원, 등록, 갱신, 분쟁, 소송을 대리하거나 그 밖의 관련 사무를 수행하는 산업 활동 <예시> 변리사 사무, 저작권 관련 법률사무, 비금용 무형 자산 관련 법률사무, 소송대리인 등	IP법률대리
	12. 지식재산 유지관리업	121. 지식재산 유지관리 업 지식재산권 관련 비용관리, 신탁, 기술로 관리, 브랜드 보호 관리 등을 수행하는 산업 활동 <예시> 연차로 납부, 납부 서류 대행, 기술로 관리 대행, 상표 및 서비스표 등 위반·침해 관련 모니터링 등	IP 유지관리
지식재산 평가, 임대 및 중개업	21. 지식재산 평가업	211. 지식재산 평가업 산업재산권, 저작물 등 지식재산 관련 경제적, 기술적, 산업 적 가치 및 우수성을 객관적인 가액, 등급 또는 점수 등으 로 감정(鑑定)·평가하는 서비스를 제공하는 산업 활동. <예시> 임대, 중개 등을 위한 거래 관련 가치평가, 사업화 타당성 평가, 담보·손해배상액 산정 관련 가치 평가, 기술력 평가 등 <포함> 지식재산 평가업이 임대·중개·보증보험업(기술 보증기금, 신용보증기금) 등과 수직적 결합활동 으로 연결·수행되는 경우에는 임대·중개·보증 보험업으로 분류하지만, 수수료를 받고 독립적으 로 수행되는 경우에는 포함하여 분류. 한국발명 진흥회 등 관련 단체가 독립적으로 평가업을 수 행하는 경우도 포함하여 분류	IP 이전, 거래 및 임대
	22. 지식재산권 임대 및 중개업	221. 지식재산 권 임대 및 중개업 지식재산 보유자와 수요자 사이에 양도, 실시권 허락, 기술지도 등의 방법으로 원활한 거래관계가 이루어질 수 있도록 중개·알선 및 사업화를 지원하는 산업 활동 <예시> 지식재산 거래 기획 및 조건 협상, 기술마케팅, 지식재산 거래 사후관리 등 <포함> 한국발명진흥회 등 관련 단체가 중개·알선·사업화 지원사업을 수행하는 경우도 포함하여 분류	
지식재산 유통업	31. 지식재산 유통업	311. 지식재산 유통업 산업재산 관련 저작물 등을 소비자(이용자)에게 유통하는 산업 활동 <예시> 영화, 비디오물 및 방송프로그램 배급 등 <포함> 한국발명진흥회 등 관련 단체가 지식재산 유통업 을 수행하는 경우도 포함하여 분류	-
지식재산 정보 서비스업	41. 지식재산 번역 및 통역업	411. 지식재산 번역 및 통역업 산업재산권이나 저작물 등 지식재산 관련 번역 및 통역 서비스를 제공하는 산업 활동 <예시> 특허 명세서 번역, 국내외 특허 심사 관련 번역, 각종 기술문서·지침서·시방서 번역 등 <포함> 변리사 등이 해외 출원·등록 등과 관련하여 번역 ·통역 서비스를 제공하는 경우에는 수직적 결합 활동으로 간주하여 지식재산 출원·등록·분쟁· 소송 대리업으로 분류하지만, 수수료를 받고 독 립적으로 번역 및 통역업을 수행하는 경우에는 포함하여 분류	IP 번역

지식재산서비스업 특수분류에 따른 산업분류		정의 및 업무 예시	(참고) '14년 조사 분류
지식재산 정보 서비스업	42. 지식재산 정보 조사·자료 처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스업	<p>421. 지식재산 정보 조사·자료 처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스업</p> <p>산업재산권, 저작물 등에 대한 현황조사를 실시하여, 전산 자료화 하고, 지식재산과 관련된 데이터베이스를 제공하거나 데이터베이스 등을 이용하여 선행기술, 기술동향, 지식재산 관련 분쟁 자료 등을 분석·제공하는 산업 활동</p> <p><예시> 지식재산 관련 시장 조사, 자료입력 및 집계 서비스 제공, 인터넷 정보검색 서비스, 데이터베이스 구축 및 온라인 정보서비스 등 제공</p> <p><제외> 변리사 등이 지식재산과 관련한 데이터베이스를 제공하거나 데이터베이스를 이용하여 관련 자료 등을 분석·제공하는 경우에는 본질적 활동(변리사업 등)에 따라 분류</p>	IP 조사 및 분석
	43. 지식재산 소프트웨어 개발 및 공급업	<p>431. 지식재산 소프트웨어 개발 및 공급업</p> <p>산업재산권, 저작물 등 지식재산을 관리하기 위한 소프트웨어를 개발, 공급하는 산업 활동</p> <p><예시> 컴퓨터용 범용성 시스템 소프트웨어 및 응용 소프트웨어, 고객 주문에 따르는 주문형 소프트웨어 등 개발 및 공급 등</p> <p>432. 지식재산 컴퓨터 시스템 통합 자문 및 구축 서비스업</p> <p>산업재산권, 저작물 등 지식재산을 관리하기 위한 컴퓨터 시스템 구축 및 운영 대행, 유지 및 보수 등을 수행하는 산업 활동</p> <p><예시> 지식재산권 관련 시스템통합(SI) 구축 설계, 자문, 분석, 유지 및 보수 등</p>	IP 시스템
지식재산 컨설팅, 교육 및 홍보업	51. 지식재산 컨설팅, 교육 및 홍보업	<p>511. 지식재산 컨설팅 및 교육업</p> <p>산업재산권, 저작물 등 지식재산을 보다 효과적으로 창출, 사업화하기 위해 필요한 컨설팅 및 관련 교육 프로그램을 제공하거나 전문인력 양성을 위한 교육 서비스 등을 제공하는 산업 활동</p> <p><예시> 경영자문 서비스, 마케팅전략자문 서비스, 사업 경영상담 서비스, 국제특허연수원, 직원직업훈련원, 발명학원 등</p> <p><포함> 변리사 등이 지식재산 관련 비법률적 자문·상담 컨설팅을 수행하거나, 한국발명진흥회 등 관련 단체가 수수료를 받고 독립적으로 자문·상담 컨설팅을 수행하는 경우도 포함하여 분류</p>	IP 컨설팅
		<p>512. 지식재산 홍보업</p> <p>기업 등이 보유한 산업재산권, 저작물 등 지식재산을 다른 기업이나 일반 소비자에게 알리거나 홍보하는 산업 활동</p> <p><예시> 광고대행, 광고물 제작 대리, 전시 및 간판광고, 광고디자인 작성 서비스, 광고물 배포 등</p>	

지식재산서비스업 특수분류에 따른 산업분류			정의 및 업무 예시	(참고) '14년 조사 분류
지식재산 금융.보험업	61.지식재산 금융.보험업	611. 지식재산 금융.보험업	산업재산권, 저작물 등 지식재산을 기초로 투자·용자·보증 등의 방식으로 자금을 공급하거나 유통화·위험관리 등 지식재산을 기반으로 하는 금융상품을 개발·판매하는 산업 활동 <예시> 기술보증, 신용보증, 지식재산 담보대출, 지식재산 금융 등	IP 금융
지식재산 창출 지원 및 출판, 시설 운영업	71. 지식재산 출판 및 복제업	711. 지식재산 서적출판업	지식재산 보유자를 대신하여 산업재산권, 저작물 등 지식재산 관련 각종 서적, 잡지 및 기타 인쇄물을 출판하는 산업 활동 <예> 교과서, 학습지, 만화책, 잡지, 정기간행물 등 발행	-
		712. 지식재산 음악 및 기타 오디오물 출판업	지식재산 보유자를 대신하여 음악 및 기타 오디오물 등을 출판하는 산업 활동 <예시> CD, 레코드, 테이프 등 음악·음성 기록매체 출판	
		713. 지식재산 기록매체 복제업	음반 및 기타 오디오물, 비디오물, 소프트웨어 등의 원판을 복사하여 복제품을 생산하는 산업 활동 <예시> 음반 복제생산, 소프트웨어 복제업, 기타 오디오물 비디오물 복제업	
	72. 지식재산 창출 지원업	721. 지식재산 창출 지원업	지식재산 보유자를 대신하여 공연시설을 운영하거나, 공연 및 제작 관련 대리, 관련 콘텐츠 제작 및 지원활동 등을 수행하는 산업 활동 <예시> 극장·음악당·연극장 운영, 공연 및 제작 관련 대리 등	-
73. 지식재산 제공시설 운영업	731. 지식재산 제공시설 운영업	지식재산 보유자를 대신하여 산업재산권, 저작물 등 지식재산을 제공하는 시설을 운영하는 산업 활동 <예시> 도서관, 박물관, 기록보존소 운영 등	-	

A 지식재산 서비스 사업 현황

A1. 현재 귀사에서 영위하는 지식재산 서비스 사업의 범위는 어떻게 되십니까?

(복수기재 가능)

- ① IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리업
- ② IP 유지관리업
- ③ IP 평가업
- ④ IP 임대 및 중개업
- ⑤ IP 유통업(저작물 중심)
- ⑥ IP 번역 및 통역업
- ⑦ IP 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스업
- ⑧ IP SW개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스업
- ⑨ IP 컨설팅·교육 및 홍보업
- ⑩ IP 금융·보험업
- ⑪ IP 출판 및 복제업
- ⑫ IP 창출 지원업
- ⑬ IP 제공시설 운영업

A2. 귀사의 2017년 기준 지식재산 서비스 사업 매출 전체를 100%로 하였을 때 아래의 각 비율을 대략적으로 말씀하여 주십시오.

A2-1. 지식재산 서비스 사업 매출 중 국내외 매출 비율 및 각 발주처별 매출비율을 말씀하여 주십시오.

전체	해외 매출비율	발주처 구분	일본		중국		북미		유럽		기타		합계
	%	매출비율	%		%		%		%		%		100 %
100 %	국내 매출비율	발주처 구분	공공 부문				민간 부문						합계
			정부	공공 연구 기관	대기업	중소 기업	특허법인 /사무소	법무법인 /사무소	지식재산 서비스 전문기업	개인 /프리랜서	대학		
												%	
%	매출비율	%	%	%	%	%	%	%	%	%	100 %		

* 정부 : 정부과제, 정부부처로부터 사업비를 받아 시행하는 기관(Ex. 한국발명진흥회, R&D 특허센터, 지역 지식재산센터, 한국산업기술진흥원, 지역 테크노파크 등)

** 매출이 없는 란은 '0'으로 기재

A2-2. 지식재산 서비스 사업 매출 중 자체 수행한 매출과 타 지식재산서비스 기업 등에게 아웃소싱한 매출의 비율을 말씀하여 주십시오.

지식재산 관련 서비스(또는 제품) 제공을 자체적으로 수행하지 않고 외부기관에 재위탁하거나 용역을 의뢰하는 등 아웃소싱을 활용한 매출의 비율

ex. IP서비스 수요처(기업, 공공기관, 대학 등)에서 1,000만원의 지식재산 서비스(또는 제품) 사업을 수주한 A특허사무소가 다른 IP서비스 전문기업인 B社에 400만원의 대금을 주고 사업의 일부를 재위탁했다면, A 특허사무소의 매출액은 1,000만원이고 이중 자체수행 매출은 600만원(60%), 아웃소싱 활용 매출은 400만원(40%)

수행처 구분	아웃소싱 활용 비중 IP서비스 매출액(100%) 중 아웃소싱 업체에게 지급한 사업금액					아웃 소싱 비중 계	자체 수행	합계 (IP서비스 매출액)
	특허법인 /사무소	법무법인 /사무소	지식재산서비스 전문기업	개인 /프리랜서	기타 공공기관 등			
매출비율	%	%	%	%	%	%	%	100 %

* 매출이 없는 란은'0'으로 기재

A2-4. 지식재산 서비스 사업 매출 중 세부 사업 분류별 매출 비율을 말씀하여 주십시오.

대분류	중분류	매출비율 (%)
1. 지식재산 법률대리업	11. 지식재산 출원 등록 및 분쟁소송 대리업 행정기관, 법원 등에 대하여 지식재산에 관한 출원, 등록, 갱신, 분쟁, 소송을 대리하거나 그 밖의 관련 사무 수행	
	12. 지식재산 유지관리업 지식재산권 관련 비용관리(연차료등), 신탁, 기술료 관리, 브랜드 보호 관리 등 수행	
2. 지식재산 평가, 임대 및 중개업	21. 지식재산 평가업 지식재산 관련 경제적, 기술적, 산업적 가치 및 우수성을 객관적인 가액, 등급 또는 점수 등으로 감정(鑑定)·평가하는 서비스 제공	
	22. 지식재산권 임대 및 중개업 지식재산 보유자와 수요자 사이에 양도, 실시권 허락, 기술지도 등의 방법으로 원활한 거래관계가 이루어질 수 있도록 중개알선 및 사업화를 지원	
3. 지식재산 유통업	31. 지식재산 유통업(저작물 중심) 산업재산 관련 저작물 등을 소비자(이용자)에게 유통하는 산업 활동	
	41. 지식재산 번역 및 통역업 지식재산 관련 번역 및 통역 서비스를 제공	
4. 지식재산 정보 서비스업	42. 지식재산 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스업 지식재산과 관련된 데이터베이스를 제공하거나 데이터베이스 등을 이용하여 선행기술, 기술동향, 지식재산 관련 분쟁 자료 등을 분석·제공	
	43. 지식재산 소프트웨어 개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스업 지식재산을 관리하기 위한 소프트웨어를 개발, 공급 및 컴퓨터시스템 구축 및 운영 대행, 유지 및 보수 등 수행	
	51. 지식재산 컨설팅*·교육 및 홍보업 지식재산을 보다 효과적으로 창출, 사업화하기 위해 필요한 컨설팅, 관련 교육 제공, 전문인력 양성교육 서비스 등 제공 및 기업 등이 보유한 지식재산을 다른 기업이나 일반 소비자에게 알리거나 홍보 * 별도의 상담료, 수수료등을 받는 경우에 한함	
6. 지식재산 금융·보험업	61. 지식재산 금융*·보험업 지식재산을 기초로 투자·투자보증 등의 방식으로 자금을 공급하거나 유통화·위험관리 등 지식재산을 기반으로 하는 금융상품을 개발·판매 * IP담보대출, 자산유동화 등 제공으로 인한 수수료, 이자 수익등에 한함	
	71. 지식재산 출판 및 복제업(저작물 중심) 지식재산 보유자를 대신하여 지식재산 관련 각종 서적, 잡지 및 기타 인쇄물을 출판하거나 음악 및 기타 오디오물 등을 출판하거나 음반 및 기타 오디오물, 비디오물, 소프트웨어 등의 원판을 복사하여 복제품을 생산	
7. 지식재산 창출 지원 및 출판, 시설 운영업	72. 창출 지원업(저작물 중심) 지식재산 보유자를 대신하여 공연시설을 운영하거나, 공연 및 제작 관련 대리, 관련 콘텐츠 제작 및 지원활동 등 수행	
	73. 제공시설 운영업(저작물 중심) 지식재산 보유자를 대신하여 지식재산을 제공하는 시설을 운영	
전체		100%

* 매출이 없는 란은 '0'으로 기재

A3. 귀사의 2017년 기준 매출규모는 어떻습니까?

구분	매출규모	구분	매출 비율
전체 매출액	백만원	지식재산서비스 사업 매출 비율(%)	산업재산권 관련 비율(%)
			저작권 등 非 산업재산권 관련 비율(%)
		지식재산서비스 사업 외 기타 매출 비율(%)	
합계			100%

A4. 귀사에서 향후 지식재산 서비스 사업에 신규 진출하거나 기존 사업범위를 확장한다면, 가장 핵심적인 사업이 되리라 예상되는 것은 무엇입니까? (복수기재 가능)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ① IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리업 | <input type="checkbox"/> ② IP 유지관리업 |
| <input type="checkbox"/> ③ IP 평가업 | <input type="checkbox"/> ④ IP 임대 및 중개업 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ IP 유통업(저작물 중심) | <input type="checkbox"/> ⑥ IP 번역 및 통역업 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ IP 정보 조사·자료처리 데이터베이스 구축 및 정보서비스업 | <input type="checkbox"/> ⑧ IP SW개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스업 |
| <input type="checkbox"/> ⑨ IP 컨설팅·교육 및 홍보업 | <input type="checkbox"/> ⑩ IP 금융·보험업 |
| <input type="checkbox"/> ⑪ IP 출판 및 복제업 | <input type="checkbox"/> ⑫ IP 창출 지원업 |
| <input type="checkbox"/> ⑬ IP 제공시설 운영업 | <input type="checkbox"/> ⑭ 진출·확장 계획 없음 |

B 인력 현황

B1. 귀사의 총 종사자 수는 몇 명입니까?

구분	상시 종사자 (정규직 및 계약직)	프리랜서*
총 종사자 수	명	명
지식재산 전문인력*	명	명

* 프리랜서는 일회성이 아닌, 계약 등을 통해 전업적으로 업무를 수행한 인력

* 지식재산 전문인력은 지식재산 관련 전문지식을 보유하고 있어, 직·간접적으로 지식재산(IP)의 활용 및 보호 업무를 담당할 수 있는 인력으로 일반 행정 및 사무 인력은 제외

B2. 귀사 지식재산 전문인력(상시 종사자 수 기준)의 현황을 아래와 같이 구체적으로 기재해 주십시오.

B2-1. 학력별

학사이하	석사	박사
명	명	명

B2-2. 전공별

이·공학	경영·경제	법학	기타
명	명	명	

B2-3. 직능별(자격)

국가자격			국가자격 외 IP서비스 전문자격 (예: IP정보검색사/분석사, IP번역사 등)	전문자격 미보유
변리사	변호사	기술거래사		
명	명	명	명	명

B3. 귀사 지식재산 전문인력(프리랜서 포함 기준)의 업무 비율(%)을 기재해 주십시오.

IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리	IP 유지 관리	IP 평가	IP 임대 및 중개	IP 유통	IP 번역 및 통역	IP 정보 조사·자료 처리, DB 구축 및 정보서비스	IP SW 개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스	IP 컨설팅, 교육 및 홍보	IP 금융·보험	IP 출판 및 복제	IP 창출 지원	IP 제공 시설 운영	합계
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	100%

주 : 전체 지식재산 전문인력의 업무량을 100이라고 보고 각 업무별 업무량 비율을 기입하여 주십시오.

B4. 현재 귀사의 지식재산 전문인력(일반 행정/사무 인력 제외)이 부족하다고 느끼십니까?

- ① 부족하다 ② 부족하지 않다

B5. 지난 2년 동안 지식재산 전문인력(일반 행정/사무 인력 제외)의 인원변동 현황은 어떻습니까?

- ① 늘어났다(명) ② 줄었다(명) ③ 변동 없다

B6. 현 인력 규모가 유지된다고 전제할 때, 향후 2년 동안 귀사에 추가 증원이 필요한 지식재산 전문인력(일반 행정/사무 인력 제외)은 몇 명 정도라고 생각하십니까?

인력 구분 \ 주요 업무	IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리	IP 유지 관리	IP 평가	IP 임대 및 중개	IP 유통	IP 번역 및 통역	IP 정보 조사·자료 처리, DB 구축 및 정보서비스	IP SW 개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스	IP 컨설팅, 교육 및 홍보	IP 금융·보험	IP 출판 및 복제	IP 창출 지원	IP 제공 시설 운영
	1) 향후 2년간 필요 인력	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명
2) 향후 2년간 채용예정 인력	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명	명

※ 필요인력 / 채용예정인력의 차이점

- 향후 2년간 필요* 인력 : 향후 2년의 상황(업무 축소.확대 등)을 전망할 때 지식재산 업무를 원활하게 수행 하기 위해 필요한 인력의 규모
- 향후 2년간 채용예정** 인력 : 기업의 제반 여건을 감안할 때 향후 2년간 실제로 채용 가능한 인력의 규모

B7. 귀사의 지식재산 관련 업무의 경쟁력 강화를 위해 필요한 교육 분야는 무엇이라고 생각하십니까?

3순위까지 적어주십시오. 1순위: _____ 2순위: _____ 3순위: _____

- ① IP 출원·등록 및 분쟁·소송 대리
- ② IP 유지관리
- ③ IP 평가
- ④ IP 임대 및 중개
- ⑤ IP 유통(저작물 중심)
- ⑥ IP 번역 및 통역
- ⑦ IP 정보 조사·자료처리, 데이터베이스 구축 및 정보서비스
- ⑧ IP SW개발 및 시스템통합 자문 및 구축 서비스
- ⑨ IP 컨설팅·교육 및 홍보
- ⑩ IP 금융·보험
- ⑪ IP 출판 및 복제
- ⑫ IP 창출 지원
- ⑬ IP 제공시설 운영

B8. 귀사의 경영활동 및 시장 현황과 관련하여 해당 기간의 상황은 어떻다고 생각하십니까?

구분	조 사 항 목	2017년 대비 2018년의 상황	2018년 이후 향후 전망
1) 귀사의 현황	① 인력/종사자	과잉() 적정() 부족()	과잉() 적정() 부족()
	② 집기, 시설, 장비 등	과잉() 적정() 부족()	과잉() 적정() 부족()
	③ 신규 수주 규모	확대() 비슷() 둔화()	확대() 비슷() 둔화()
	④ 매출 규모	확대() 비슷() 둔화()	확대() 비슷() 둔화()
	⑤ 수요처/거래처	확대() 비슷() 둔화()	확대() 비슷() 둔화()
	⑥ 서비스 평균 단가	상승() 보합() 하락()	상승() 보합() 하락()
	⑦ 수익성	호전() 비슷() 악화()	호전() 비슷() 악화()
	⑧ 자금사정	호전() 비슷() 악화()	호전() 비슷() 악화()
	⑨ 임직원 평균 임금	증가() 비슷() 감소()	증가() 비슷() 감소()
	⑩ 이직활동	증가() 비슷() 감소()	증가() 비슷() 감소()
	⑪ 정부사업 수행 비중	증가() 비슷() 감소()	증가() 비슷() 감소()
2) 시장 전체 현황	① 경쟁기업 수	증가() 비슷() 감소()	증가() 비슷() 감소()
	② 시장 규모	증가() 비슷() 감소()	증가() 비슷() 감소()
	③ IP서비스 인력/종사자	과잉() 적정() 부족()	과잉() 적정() 부족()
	④ 서비스 평균 단가	상승() 보합() 하락()	상승() 보합() 하락()
	⑤ 이직활동	증가() 비슷() 감소()	증가() 비슷() 감소()
	⑥ 정부사업 수행 비중	증가() 비슷() 감소()	증가() 비슷() 감소()

C 사업 관련 애로사항 및 정부지원 사업

C1. 국내 지식재산서비스 산업 활성화를 위해 정부가 가장 시급히 추진해야할 정책과제는 무엇이라고 생각하십니까? (복수선택 가능)

- ① 지식재산서비스 기업에 대한 투자 지원
- ② 지식재산 전문 인력 양성 및 고용 지원
- ③ 지식재산 비즈니스모델 발굴 지원
- ④ 해외진출 및 신규 수요창출 지원
- ⑤ 사업 대가 현실화 및 적정 수익성 보장
- ⑥ 서비스 품질 향상 지원
- ⑦ 공공기관/민간 서비스 기업 간 시장 경쟁 구조개선
- ⑧ 기타 ()

C2. 현재 특허청에서는 지식재산서비스 산업 분야로 취업을 희망하는 대학 졸업(예정)자를 대상으로 약 4주간의 집중 교육 후, 지식재산서비스 분야로 취업지원을 수행하는 채용연계 교육을 매년 실시하고 있습니다. 이에 대해 알고 있으십니까?

- ① 알고 있음
- ② 모름

C2-1. 본 교육이 지식재산서비스 산업계의 인력난 해소에 얼마나 도움이 될 것으로 보입니까?

- ① 매우 도움이 됨
- ② 도움이 됨
- ③ 보통
- ④ 별로 도움 안 됨
- ⑤ 전혀 도움이 안 됨

C2-2. 본 교육 수료생을 귀사(기관/사무소)로 채용할 의향이 있으십니까?

- ① 적극 채용하겠음
- ② 채용하겠음
- ③ 보통
- ④ 별로 채용하고 싶지 않음
- ⑤ 전혀 채용하고 싶지 않음

C3. 현재 특허청에서는 중국, 일본, 유럽, 미국 등에서 개최되는 유명 IP서비스 관련 컨퍼런스/전시회 내 한국IP서비스 공동홍보관을 마련하고 홍보관 내 복수 업체의 공동홍보를 지원하는 해외진출 지원 사업을 매년 추진하고 있습니다. 본 사업에 참여하였거나 참여 계획이 있으십니까?

- ① 참여한적 있음
- ② 참여계획 있음
- ③ 참여계획 없음

C3-1. 본 사업이 지식재산서비스기업의 해외 진출 및 매출 향상에 도움이 되었거나 될 것으로 보입니까?

- ① 매우 도움이 됨
- ② 도움이 됨
- ③ 보통
- ④ 별로 도움 안 됨
- ⑤ 전혀 도움이 안 됨

C3-2. 본 사업에 참여하는데 있어 어려움 또는 제약요인은 무엇입니까?

(복수선택 가능)

- ① 공동홍보관 운영에 투입할 임직원의 부족
- ② 해외에 공급할 서비스/제품의 부족
- ③ 해외에 공급할 서비스/제품의 품질 미흡
- ④ 공동홍보관의 작은 규모
- ⑤ 개별업체의 단독홍보관(전시부스) 참가 지원을 희망
- ⑥ 참여를 희망하는 컨퍼런스/전시회에 공동홍보관이 마련되지 않음
(홍보관 개설 희망 컨퍼런스/전시회명 : _____)
- ⑦ 현재 국내외 발주처에서 발생(될)되는 매출이 충분함
- ⑧ 해외 진출에 관심이나 필요성 부족
- ⑨ 기타 (_____)

- 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 -

부록 2. 특수분류기준 시장 규모 추정

1. 목적 및 배경

- 지식재산서비스 산업 통계조사는 산업재산권 서비스 중심의 통계조사와 저작권서비스를 포괄하는 지식재산서비스산업 특수분류 기준 통계조사가 함께 진행
 - 2010년, 2012년, 2014년에 이루어진 지식재산서비스산업 통계조사는 조사 범위가 산업재산권 서비스 중심으로 구성되어 이루어진 통계조사임
 - 2014년 12월에 지식재산서비스산업 특수분류가 제정됨에 따라 2015년에 지식재산서비스산업 특수분류를 토대로 한 통계조사가 이루어짐
 - * 2014년 12월에 제정·승인 된 지식재산서비스산업 특수분류의 7개 대분류, 13개 중분류를 기준으로 통계조사 실시

< 지식재산서비스산업 현황조사 추진 경과 >

- 2010년 국내 지식재산서비스 산업 실태조사(산업재산권 중심)
- 2012년 국내 지식재산서비스 산업 실태조사(산업재산권 중심)
- 2014년 국내 지식재산서비스 산업 실태조사(산업재산권 중심)
- 2014년 지식재산서비스산업 특수분류를 위한 사전 통계조사(특수분류 기반)
- 2014년 12월 지식재산서비스산업 특수분류 제정
- 2015년 지식재산서비스산업 현황 조사(특수분류 기반)

- 2018년에 산업재산권 서비스 중심의 지식재산서비스산업 현황 조사가 진행됨에 따라 저작권 서비스를 포함한 지식재산서비스산업 특수분류 기준의 산업통계 구축의 필요성이 제기
- 2015년 지식재산서비스산업 현황 조사 결과를 바탕으로 가공통계 산출 방법을 적용하여 지식재산서비스산업 특수분류 기준의 산업 통계 추출
- 2016년 경제총조사('15년 기준) 데이터를 기준으로 전업률(α)과 모집단 변화 추정 지수(β)를 적용하여 지식재산서비스산업의 매출액, 종사자 수 등을 추정

- 지식재산서비스업 전업률(α)과 함께 2015년과 비교하여 2017년 모집단 변화 추정 지수(β)를 적용함으로써 2016년 경제총조사('15년 기준) 데이터를 '17년 기준 값으로 변환
- 모집단 변화 추정 지수(β)는 지식재산서비스 활동을 영위하는 기업을 표본 조사하여 추출

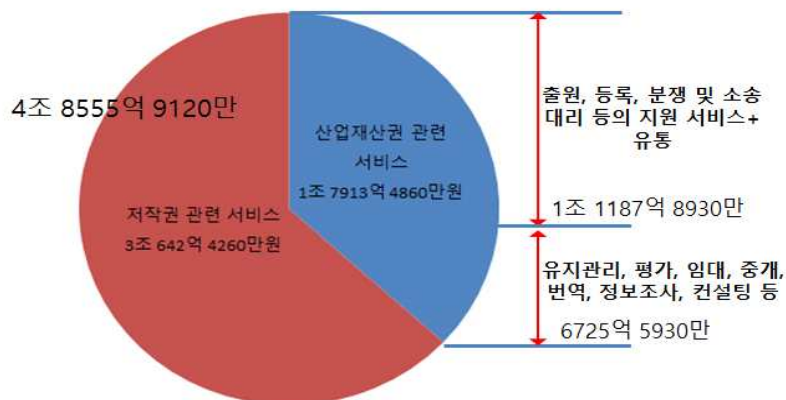


2. 2015년 기준 지식재산서비스산업 통계

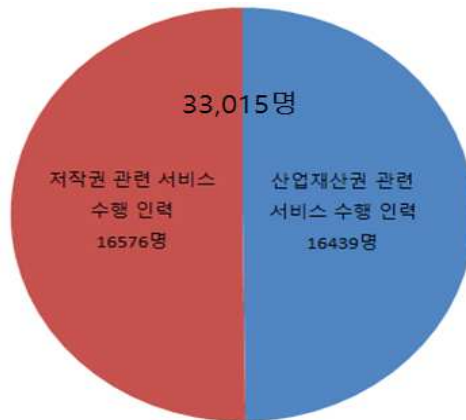
- 지식재산서비스산업 특수분류에 따라 구분된 17개 소분류(7개 대분류, 13개 중분류)에 속하는 지식재산서비스 기업은 총 4,883개

대분류		중분류		기업 수 (모집단)
분류 번호	분류명	분류 번호	분류명	
1	지식재산 법률대리업	1-1	지식재산 출원·등록/ 분쟁·소송 대리업	576
		1-2	지식재산 유지관리업	344
		소계		920
2	지식재산 평가, 임대 및 중개업	2-1	지식재산 평가업	143
		2-2	지식재산 임대 및 중개업	271
		소계		414
3	지식재산유통업	3-1	지식재산 유통업	378
		소계		378
4	지식재산 정보 서비스업	4-1	지식재산 번역업	264
		4-2	지식재산 정보 조사 및 분석업	495
		4-3	지식재산 시스템업	1251
		소계		2,010
5	지식재산 컨설팅 및 홍보업	5-1	지식재산 컨설팅 및 홍보업	468
		소계		468
6	지식재산 금융·보험업	6-1	지식재산 금융업	6
		소계		6
7	지식재산 창출 지원 및 출판, 시설 운영업	7-1	지식재산 서적 출판업	232
		7-2	지식재산 창출 지원업	70
		7-3	지식재산 제공시설 운영업	385
		소계		687
합 계				4,883

- 지식재산서비스 사업 매출액은 4조 8,555억 9,120만으로 추정
- 기업 당 평균 매출액은 9억 9,438만 원으로 추정



- 지식재산 유형별로 구분하면 산업재산권 관련 서비스 매출액은 1조 7,913억 4,860만 원, 저작권 관련 서비스 매출액은 3조 642억 4,260만 원으로 추정됨
- 지식재산서비스 업무를 수행하고 있는 인력은 33,015명으로 추정
 - 기업 당 평균 6.76명의 지식재산서비스 업무 수행 인력을 보유하고 있는 것으로 추정
- 지식재산 유형별로 구분하면 산업재산권 관련 서비스 업무 수행 인력은 16,439명, 저작권 관련 서비스 업무 수행 인력은 16,576명으로 추정됨



- 지식재산서비스산업 특수분류에 속하는 표준산업 분류상 업종은 56개 (중복 분류는 3개 업종)
- 2016년 경제총조사('15년 기준) 결과를 기준으로 할 때 전업률(α) 등을 반영하기 이전에 지식재산서비스산업 특수분류와 매칭되는 56개 표준산업분류 업종의 사업체 수는 118,603개
- 지식재산서비스산업 특수분류와 매칭되는 56개 표준산업분류 업종의 매출액은 135조 4,202억 원(금융업 포함 시 526.45조), 종사자 수는 93만 1,060명

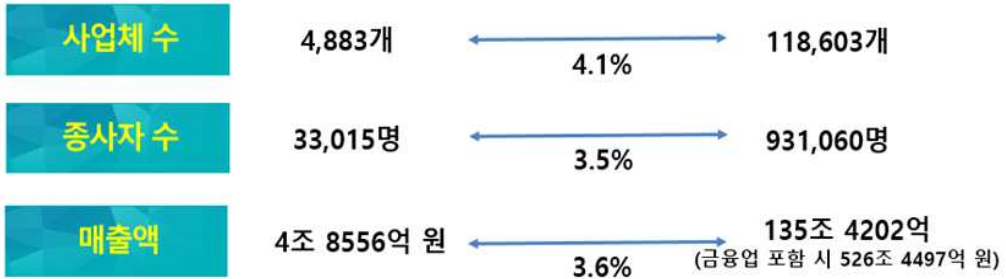
3. 2017년 기준 지식재산서비스산업 통계

- 매년 조사 및 공표가 되는 전국사업체조사 통계를 활용
 - 다만 2017. 12. 31. 기준으로 2018. 2. 6.부터 3. 7.까지 실시한 『2017년 기준 전국

『사업체조사』 결과는 2018년 12월 현재 잠정 집계한 결과만이 공개되어 있기 때문에 2016년도 전국사업체 조사 통계를 활용

2015년 지식재산서비스산업 현황조사

2016년 경제총조사 (15년 기준)
지식재산서비스산업 특수분류와 매칭되는 56개 표준산업분류



- 지식재산서비스산업 특수분류에 속하는 표준산업 분류상 업종은 56개의 사업체 수와 종사자 수는 소폭 감소
 - 사업체 수는 118,603개에서 117,985개로 0.52% 감소함
 - 종사자 수는 931,060명에서 923,590명으로 0.8% 감소함

산업분류	2015년 경제총조사		2016년 전국사업체 조사	
	사업체 수	종사자 수	사업체 수	종사자 수
기록매체 복제업	134	720	133	679
서적, 잡지 및 신문 도매업	3,169	13,158	3,027	11,916
음반 및 비디오물 도매업	145	591	132	563
컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 도매업	7,113	37,199	6,688	35,706
컴퓨터 및 주변장치, 소프트웨어 소매업	5,456	10,294	4,997	9,087
서적 및 잡지류 소매업	5,318	14,483	5,047	13,697
음반 및 비디오물 소매업	419	616	405	656
예술품 및 골동품 소매업	3,369	5,288	3,346	5,270
교과서 및 학습서적 출판업	925	11,378	897	12,077
만화 출판업	43	379	40	449
기타 서적 출판업	3,029	13,933	3,014	14,137
잡지 및 정기간행물 발행업	1,569	10,769	1,532	10,666
시스템 소프트웨어 개발 및 공급업	5,669	84,023	5,635	83,584
응용소프트웨어 개발 및 공급업	5,035	57,438	5,382	60,614

영화, 비디오물 및 방송프로그램 제작 관련 서비스업	260	1,994	276	2,151
영화, 비디오물 및 방송프로그램 배급업	216	1,404	209	1,281
음악 및 기타 오디오물 출판업	441	2,317	448	2,367
프로그램 공급업	206	6,432	180	7,187
컴퓨터 프로그래밍 서비스업	4,739	34,600	4,751	35,844
컴퓨터시스템 통합 자문 및 구축 서비스업	1,962	70,302	1,912	65,390
자료 처리업	225	2,892	234	2,939
포털 및 기타 인터넷 정보매개 서비스업	1,401	20,500	1,394	20,864
데이터베이스 및 온라인정보 제공업	1,172	12,721	1,097	13,055
그외 기타 정보 서비스업	37	366	39	333
국내은행	7,327	116,300	7,057	109,196
외국은행	52	3,167	52	3,086
신용조합	9,805	90,461	9,837	90,651
상호저축은행	338	7,487	330	7,513
기타 저축기관	-	-	-	-
자산운용회사	152	5,268	171	5,501
기타 투자기관	215	1,890	248	1,871
금융리스업	82	2,388	85	2,705
개발금융기관	103	4,938	93	4,558
보증 보험업	483	8,283	478	8,185
음반 및 비디오물 임대업	246	359	190	296
서적 임대업	1,352	2,625	1,565	3,548
무형재산권 임대업	101	646	99	537
변호사업	5,217	38,551	5,619	41,029
변리사업	774	9,368	784	9,550
광고 대행업	4,722	36,091	4,390	35,983
옥외 및 전시 광고업	1,092	4,193	1,107	4,204
광고물 작성업	4,845	14,086	4,471	12,743
그외 기타 광고업	517	2,262	520	2,216
시장조사 및 여론조사업	497	8,109	454	6,628
경영컨설팅업	7,937	46,484	7,903	47,044

번역 및 통역서비스업	530	2,713	561	2,817
사업 및 무형 재산권 중개업	465	2,066	413	1,993
직업훈련기관	1,498	18,977	1,415	18,321
기타 기술 및 직업훈련학원	7,677	30,099	8,120	30,904
그외 기타 분류안된 교육기관	5,901	19,410	6,208	19,512
공연시설 운영업	511	9,618	524	9,759
공연 및 제작관련 대리업	83	290	91	350
그외 기타 창작 및 예술관련 서비스업	763	3,224	816	3,442
도서관 및 기록보존소 운영업	2,056	16,820	2,290	17,460
박물관 운영업	1,184	10,935	1,250	11,305
기타 도서관, 사적지 및 유산 여가관련 서비스업	26	155	29	171
합계	118,603	931,060	117,985	923,590

- 전업률(α) 등을 반영하여 지식재산서비스산업 사업체 수와 종사자 수를 추정하면 산업 재산권 서비스 기업 수는 2,273개, 종사자 수는 16,868명으로 추정됨
 - 저작권 서비스까지 포함하여 지식재산서비스 산업(특수분류)의 사업체 수와 종사자 수를 추정하면 각각 4,872개와 32,951명으로 추정됨

○ 2018년 국내 지식재산서비스 산업 실태조사(산업재산권서비스업)와 비교

	2015년 기준 (특수분류)	2016년 기준 (특수분류)	2017년 기준 (실태조사)
산업재산권 서비스 기업 수	2,206	2,273	860개
산업재산권 서비스 매출액	1조 7,913억	-	1조 7,136억 원
산업재산권 서비스 종사자 수	16,439명	16,868명	14,335명 (지식재산 전문인력)

※ 특수분류와 실태조사의 산업재산권 서비스 기업 수 비교에서 실태조사의 경우 변리사가 1명인 법무
법인과 법률사무소 986개가 제외되어 있음을 고려할 필요가 있음

**부록 3. 한, 미, 일의 산업(지식서비스), IP 활동 인
프라, IP활동, IP서비스 세부시장 지표**

		한국	미국	일본
산업지표	지식서비스 산업규모 ¹⁾ (‘16년, 백만달러, gross output)	1,301,200	23,122,182	5,321,019
	지식서비스 산업규모 ¹⁾ (‘16년, 백만달러, gross output)	798,025	12,921,316	3,089,382
	전문과학기술 및 사업지원서비스 산업규모 ¹⁾ (‘16년, 백만달러, gross output)	161,396	3,459,241	545,828
	전문과학기술 및 사업지원서비스 산업규모 ¹⁾ (‘16년, 백만달러, value added)	758,564	14,344,855	3,408,673
	서비스업 전체 시장규모 ¹⁾ (‘16년, 백만달러, value added)	408,560	7,606,743	1,862,724
	서비스업 전체 시장규모 ¹⁾ (‘16년, 백만달러, value added)	98,740	2,094,994	361,326
지식재산 활동 인프라 지표	연구개발 투자 총액 (‘16년, 백만 PPP\$) ²⁾	74,051	502,893	170,003
	최근 15년간 SCI 논문 수 (17년) ³⁾	585,745	5,440,453	1,182,435
지식재산 활동 지표	특허 출원 수 (17년) ⁴⁾	204,775	606,956	318,479
	내국인 특허출원 수(17년) ⁴⁾	159,084	293,904	260,290
	기술무역규모(16년, 백만 달러) ²⁾	26,817	219,725	37610
	미국 특허등록 기관 수 (16년) ⁵⁾	261	6,958	1,029

1) OECD STAN Database (<http://stats.oecd.org/>)

2) OECD, Main Science and Technology Indicators

3) KAIST, SCI 논문분석자료 2017

4) WIPO IP Statistics Data Center (<https://www3.wipo.int/ipstats/>)

5) 한국특허정보진흥센터, USPTO 특허분석자료 2017

2018 지식재산서비스산업의 국내외 현황 실태조사

· 연구기간: 2018년 8월 ~ 2018년 12월

· 참여인력

주관기관 **한국지식재산서비스협회**

임희섭 사무국장

문승형 과 장

연구·조사기관

이성상 교 수 목원대학교

박경순 부 장 주식회사 코리아데이터네트워크

김현일 팀 장 주식회사 코리아데이터네트워크

2018 지식재산서비스산업의 국내외 현황 실태조사

· 발 행 : 특허청 산업재산활용과

· 주 소 : 대전광역시 서구 청사로 189

· 홈페이지 : www.kipo.go.kr

· 주 관 : 한국지식재산서비스협회

· 주 소 : 서울특별시 강남구 테헤란로 131, 한국지식재산센터 3층

· 전 화 : 02-3789-0606

· 홈페이지 : www.kaips.or.kr

· 발 행 : 2018년 12월

이용허락 유형	표시 마크	이용허락범위
[제4유형] 제1유형+상업적 이용금지+변경금지		- 출처 표시 - 비상업적 이용만 가능 - 변형 등 2차적 저작물 작성 금지