

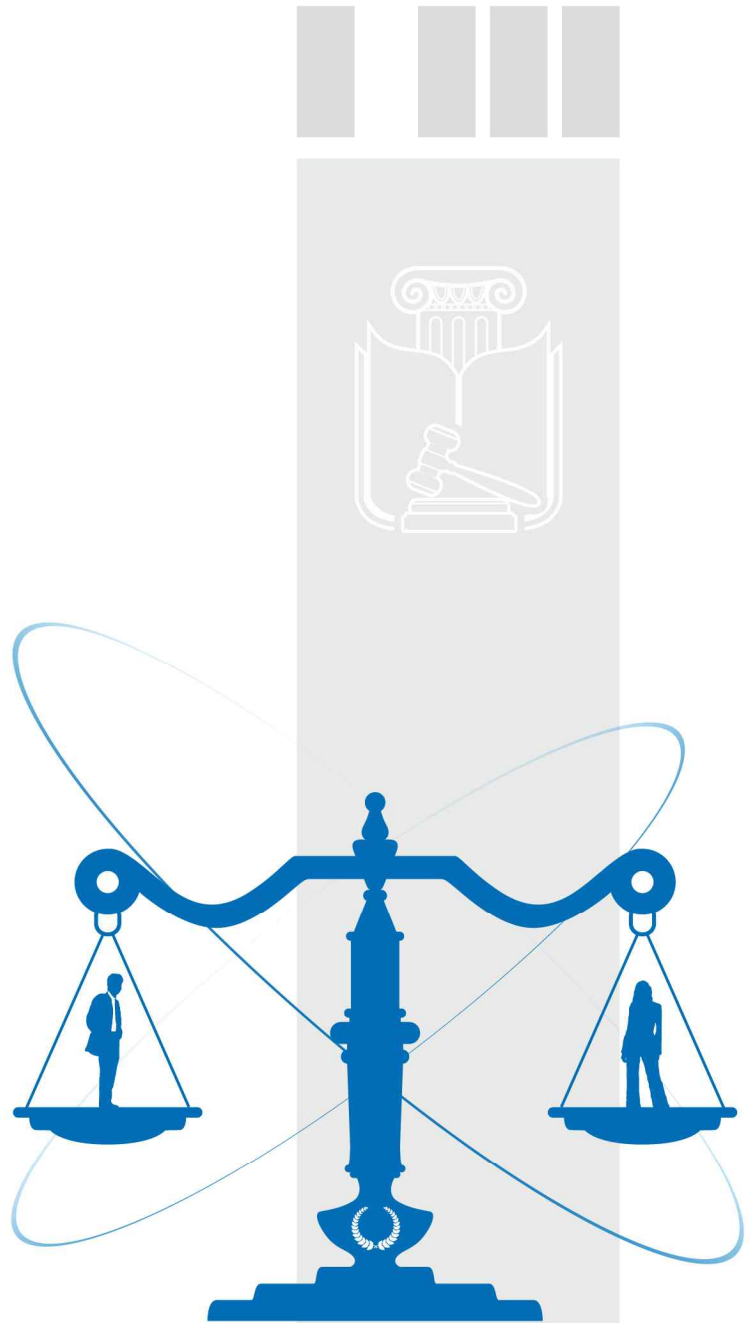
발 간 등 록 번 호

11-1430000-001927-01



2022년 부정경쟁행위 실태조사

결과보고서 (소비자)



- 본 보고서는 『2022년 지식재산 보호 실태조사』 과업 내 국내 소비자를 대상으로 실시한 〈부정경쟁행위 실태조사(소비자)〉 결과를 바탕으로 제작되었습니다.
- 본 조사의 기준시점은 2021년 말 기준입니다.
- 척도 문항의 경우 평가점수(11점 척도)를 10점으로 환산하여 평균값을 제시하였습니다.
- 본문에 제시된 차트 및 통계표의 수치는 단위 미만에서 반올림되었으므로 세부 항목의 합이 전체 합계와 일치하지 않을 수 있습니다.
- 본문에 제시된 통계표 중 일부는 모집단 추정을 위해 표본층별로 조사된 결과에 가중치를 반영하였기 때문에 특정 층의 항목별 응답 비율을 응답자 수로 환산할 경우 정수가 되지 않을 수 있습니다.
- 통계표에 사용된 부호의 뜻은 다음과 같습니다.
 - [0] 조사 결과 값이 0이거나 0의 근사 값인 경우
 - [-] 응답자가 없어 데이터가 산출되지 않은 경우
- 통계표 내 배경색과 밑줄로 표시된 강조 표시는 세부 항목 중 가장 높은 수치를 보이는 응답 결과를 나타냅니다. 이분형 문항의 경우, 기준이 되는 항목에 한해 응답자 특성별로 다음과 같이 강조 표시를 적용하였습니다.
(단, 사례수가 (0), (1)인 경우는 제외하였으며, 사례수 (5) 미만은 결과 해석 시 주의를 요합니다.)
 - 성별 : 성별 중 높은 수치를 보이는 1개 집단
 - 연령대 : 연령별 5개 집단 중 가장 높은 수치를 보이는 1개 집단
 - 거주지역 : 거주지역별 3개 집단 중 가장 높은 수치를 보이는 1개 집단
 - 부정경쟁행위 간접·직접경험 : 2개 집단 중 높은 수치를 보이는 1개 집단
- 본 조사결과를 유사 조사 또는 과거 자료와 비교 시 응답 대상 기준, 보기항목 구성 및 문항 내용에 차이가 있고, 조사 기준시점 및 조사 방법이 다를 수 있으므로 결과 해석에 주의를 요합니다.

목차

PART 01	조사결과 요약	1
----------------	----------------	----------

PART 02	조사개요	5
----------------	-------------	----------

1. 조사 목적 및 법적 근거	7
2. 조사 설계	8
3. 표본 설계	10
4. 용어 정의	16

PART 03	조사결과	17
----------------	-------------	-----------

1. 소비자 일반현황	19
1-1) 소비자 일반현황	19
2. 부정경쟁행위 경험	20
2-1) 부정경쟁행위 간접경험	20
2-1-1) 부정경쟁행위 간접경험 유형	21
2-1-2) 부정경쟁행위를 하는 이유	22
2-1-3) 부정경쟁행위 신고·고발 경험	23
2-1-4) 부정경쟁행위 신고·고발 기관	24
2-1-5) 부정경쟁행위를 신고·고발하지 않은 이유	25
2-2) 부정경쟁행위 직접경험 여부	26
2-2-1) 부정경쟁행위 직접경험 유형	27
2-3) 부정경쟁행위 인지 개수	28
2-3-1) 부정경쟁행위 인지 경로	29

3. 정책·제도에 관한 인식	30
3-1) 특허청 특별사법경찰 인지도	30
3-2) 특허청 및 지자체 행정조사제도 인지도	31
3-3) 특허청 산업재산권 분쟁 조정 제도 인지도	32
3-4) 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준	33
3-5) 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1순위	34
3-5-1) 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1+2순위	35

부록

첨부1. 통계표	39
첨부2. 조사표	63

P A R T

01

조사결과 요약

PART 01. 조사결과 요약

PART 02. 조사개요

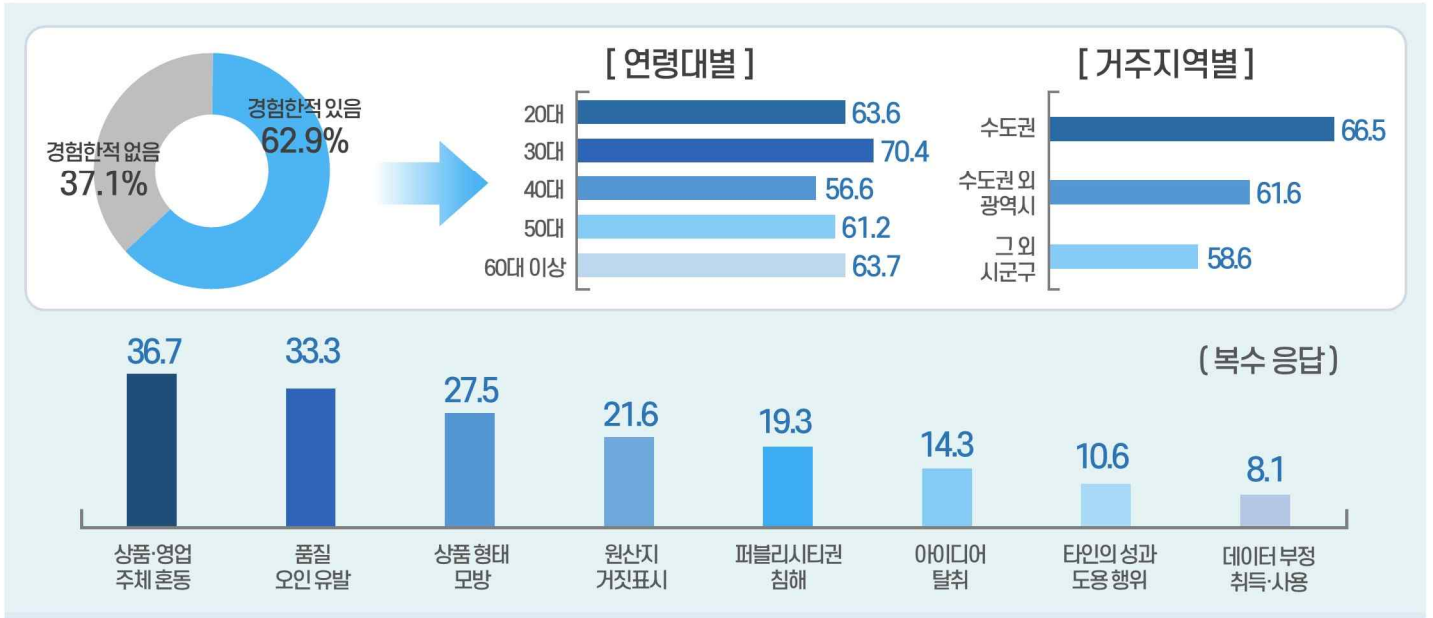
PART 03. 조사결과

부정경쟁 행위 실태조사 (소비자) ①



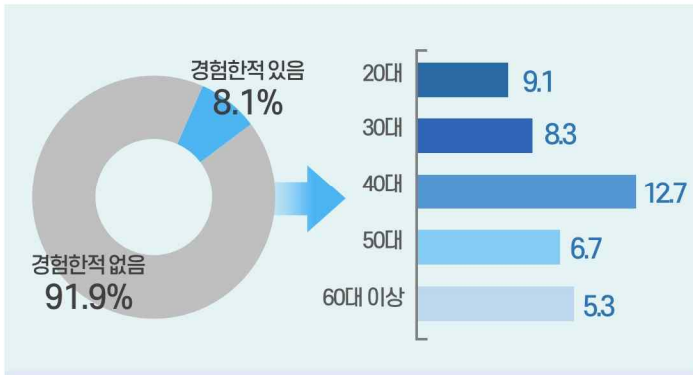
부정경쟁행위 유형별 간접경험

(단위:%)



부정경쟁행위 신고/고발한 경험

(단위:%)



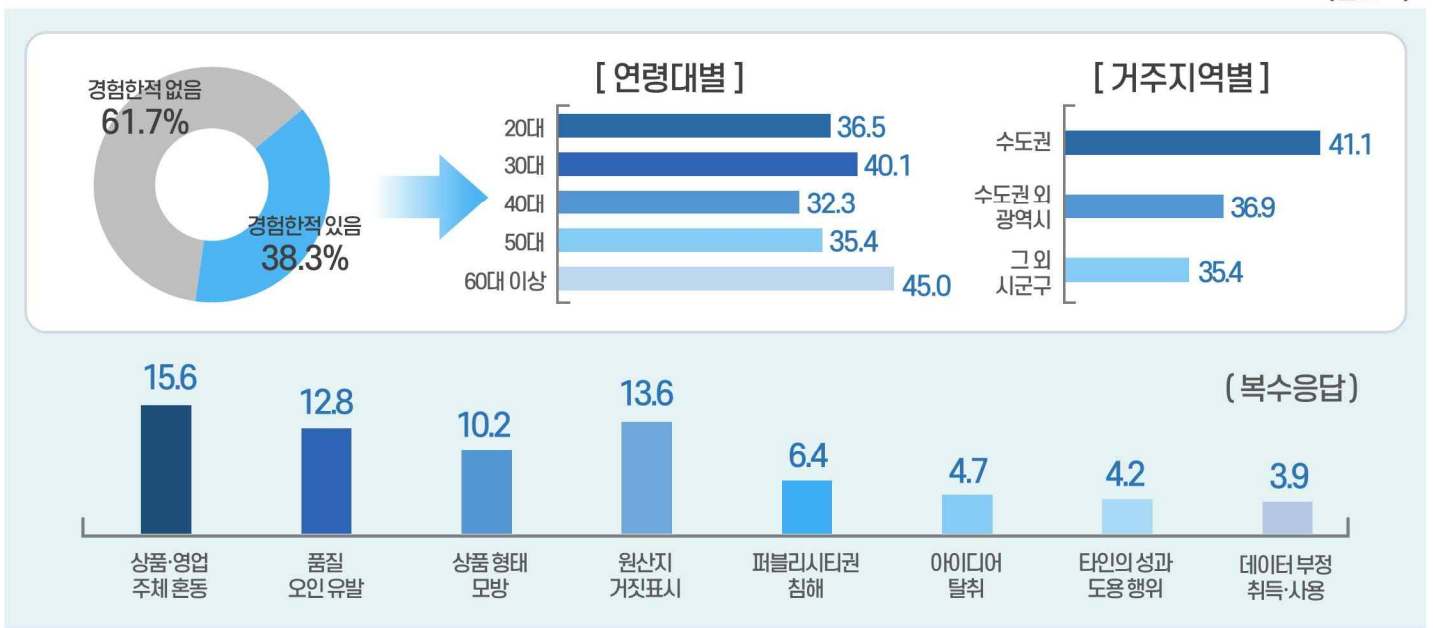
부정경쟁행위 신고/고발한 기관

(단위:%)



부정경쟁행위 유형별 직접경험

(단위:%)

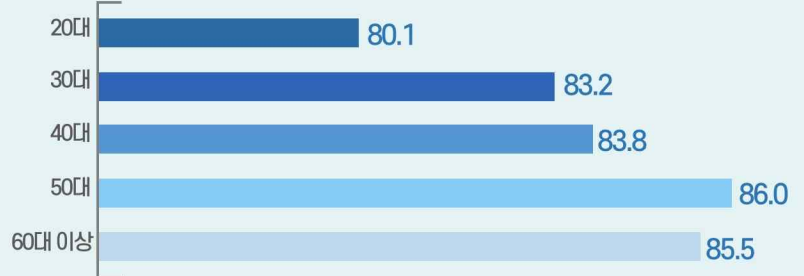
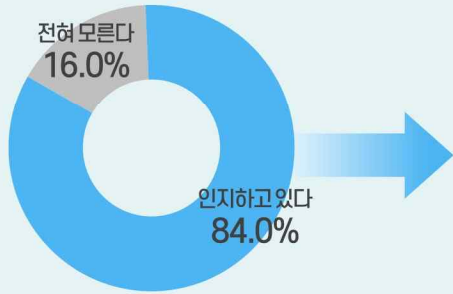


부정경쟁행위 실태조사 (소비자) ②



부정경쟁행위 인지도

(단위:%)



부정경쟁행위 인지경로

(단위:%)

■ 20대 ■ 30대 ■ 40대 ■ 50대 ■ 60대 이상



우리나라의 부정경쟁방지 보호수준 정도

(단위:%)

■ 20대 ■ 30대 ■ 40대 ■ 50대 ■ 60대 이상



[10점 평균: 4.4점]



PART

02

조사개요

PART 01. 조사결과 요약

PART 02. 조사개요

PART 03. 조사결과

PART
02

조사개요

제1절 조사 목적 및 법적 근거

제2절 조사 설계

제3절 표본 설계

제4절 용어 정의

제1절 조사 목적 및 법적 근거

1-1 조사 목적

- 국내 소비자들의 부정경쟁행위에 대한 인식 및 현황을 파악함으로써 건전한 거래질서 확립 및 부정경쟁행위 피해 예방을 위한 실효성 있는 정책 개발의 기초자료를 마련하기 위함

[표 2-1] 조사 연혁

구분	2021년	2022년
세부 내용	<p>국내 소비자를 대상으로 신규 조사 실시 (부정경쟁행위 유형별 사례 6개)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상품·영업주체혼동 - 원산지 거짓표시 - 품질오인유발 - 상품형태모방 - 아이디어탈취 - 타인의 성과 도용행위 	<p>본 조사를 실시하면서 설문 문항 보완, 부정경쟁행위 유형별 사례 문항을 추가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 상품·영업주체혼동 - 원산지 거짓표시 - 품질오인유발 - 상품형태모방 - 아이디어탈취 - 타인의 성과 도용행위 - 데이터 부정 취득·사용 ('22년 4월 시행) - 퍼블리시티권 침해('22년 6월 시행)

1-2 법적 근거

- 「부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률」제2조의4에 의거하여 부정경쟁방지 등을 위한 정책 수립의 기초자료 확보를 위한 실태조사 의무화

▣ 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률 제2조의2(기본계획의 수립)

- ① 특허청장은 부정경쟁방지 및 영업비밀보호를 위하여 5년마다 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 거쳐 부정경쟁방지 등에 관한 기본계획을 세워야 한다.

▣ 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률 제2조의4(실태조사)

- ① 특허청장은 기본계획* 및 시행계획의 수립·시행을 위한 기초자료를 확보하기 위하여 실태 조사를 매년 실시하여야 한다. 다만, 특허청장이 필요하다고 인정하는 경우에는 수시로 실태 조사를 할 수 있다.

(* 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호 기본계획)

제2절 조사 설계

2-1 조사의 범위 및 대상

- 주민등록 인구통계기준에 따라 성별, 연령별(만 20세 이상 대한민국 국민 대상), 지역별 소비자
- 부정경쟁행위를 직·간접 경험한 소비자

2-2 조사 방법

- 구조화된 조사문항을 웹으로 구현하여 온라인 방식으로 진행(온라인 조사)

2-3 조사 기준시점 및 조사 기간

- 조사 기준시점 : 2021년 말 기준
- 조사 기간 : 2022년 8월 16일 ~ 8월 30일 (2주간)

2-4 조사 항목

- 2022년 부정경쟁행위 실태조사(소비자)
 - PART I. 기본정보: 기본정보를 파악하기 위한 항목 구성
 - PART II. 부정경쟁행위 경험 현황: 피해 경험·목격·인지 발생한 이유에 대한 견해 파악
 - PART III. 정책 인지도 및 의견: 개선방안 도출을 위한 정책 인식 및 요구사항 파악

[표 2-1] 부정경쟁행위 실태조사(소비자) - 주요 조사 내용(1)

구분	세부 내용
I. 기본정보	- 성별 / 연령별 / 거주지별 / 직업 및 소득
II. 부정경쟁행위 경험 현황	- 부정경쟁행위에 대한 경험·목격·인지 현황 <ul style="list-style-type: none"> ① 경험 및 목격 여부 ② 직접경험 여부 ③ 각 행위 유형별 인지도 ④ 부정경쟁행위 인지 경로 ⑤ 부정경쟁행위가 일어나는 이유에 대한 견해

[표 2-2] 부정경쟁행위 실태조사(소비자) - 주요 조사 내용(2)

구 분	세부 내용
II. 부정경쟁행위 경험 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 부정경쟁행위에 대한 대응 현황 <ul style="list-style-type: none"> ① 부정경쟁행위 신고·고발 경험 여부 ② 부정경쟁행위 신고·고발 기관 ③ 부정경쟁행위 신고·고발하지 않은 이유
III. 부정경쟁행위에 대한 정책 인지도	<ul style="list-style-type: none"> - 부정경쟁행위에 대한 특허청 '특별사법경찰' 인지도 - 부정경쟁행위 조사를 위한 특허청 및 지자체의 '행정조사 제도' 인지도 - 부정경쟁행위 분쟁 조정을 위한 특허청 '산업재산권 분쟁조정 제도' 인지도 - 부정경쟁방지 보호 수준 - 부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위한 정부 정책 및 제도에 바라는 점

제3절 표본 설계

3-1 모집단 및 표본들

- 모집단 정의
 - 목표 모집단 : 통계청의 추계인구 중 만 20세~79세 일반국민
 - 조사 모집단 : 지역, 성 및 연령별 만 20세~79세 일반국민 41,228,480명
- 모집단 층화 및 분석
 - 시도 : 전국 17개 시도
 - 성별 : 남성, 여성
 - 연령 : 20대(20~29세), 30대(30~39세), 40대(40~49세), 50대(50~59세), 60대 이상(60~79세)

[표 2-2] 부정경쟁행위 실태조사(소비자) - 모집단 및 표본들

구 분		세부 내용	비 고
모집단		일반 국민	-
조사 모집단		만 20세 이상 일반 국민	통계청, 2019년 기준 인구주택총조사 (등록센서스)
표본들		온라인 패널	-
표본설계	시도	전국 17개 시도	서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 세종, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주
	성별	남성, 여성	-
	연령	20대 ~ 60대 이상	20대 (만 20~29세) 30대 (만 30~39세) 40대 (만 40~49세) 50대 (만 50~59세) 60대 이상 (만 60세~79세)
조사 규모		1,000명	-
고려 사항		응답자 특성 문항 추가	직업 : 농업, 어업, 임업, 자영업, 판매/서비스직, 기능/숙련공, 일반직업직, 사무/기술직, 경영/관리직, 전문/자유직, 전업주부, 학생 소득 : 100만 원 미만, 100만 원~200만 원 미만, 200만 원 이상~300만 원 미만, 300만 원 이상~500만 원 미만, 500만 원 이상~1,000만 원 미만, 1,000만 원 이상

- 아래는 통계청 2019년 기준 인구주택총조사 통계로 전국 인구는 41,228,480명임. 이중 수도권(서울, 경기, 인천)이 총 21,043,332명(51.0%)으로 과반수를 차지하며, 연령별로는 60대 이상이 26.6%로 가장 높음

[표 2-3] 모집단 분포

(단위: 명)

구 분	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
전국	6,723,892	6,854,354	8,085,971	8,588,003	10,976,260	41,228,480
서울	1,450,392	1,427,386	1,431,634	1,494,123	1,993,183	7,796,718
부산	420,793	399,435	486,845	535,851	841,503	2,684,427
대구	308,180	283,274	363,103	412,326	523,855	1,890,738
인천	381,126	414,388	481,297	509,503	593,053	2,379,367
광주	212,908	184,271	237,650	241,622	274,174	1,150,625
대전	236,267	189,470	226,082	236,881	286,723	1,175,423
울산	128,242	146,221	182,848	206,465	223,388	887,164
세종	45,867	61,451	74,204	50,116	49,101	280,739
경기	1,769,763	1,973,329	2,304,261	2,306,337	2,513,557	10,867,247
강원	181,148	162,975	214,159	257,578	391,840	1,207,700
충북	217,267	201,947	239,296	269,729	365,114	1,293,353
충남	265,445	277,750	334,223	343,245	475,864	1,696,527
전북	219,669	185,181	253,827	293,268	433,221	1,385,166
전남	176,908	179,776	245,021	300,138	459,874	1,361,717
경북	289,876	289,275	373,526	444,859	674,001	2,071,537
경남	342,682	392,963	525,789	572,251	747,747	2,581,432
제주	77,359	85,262	112,206	113,711	130,062	518,600

○ 표본의 배분

- 비례할당의 경우 시도별 표본 배분 시 표본 수 격차가 발생하여, 세종시의 모든 층과 제주도의 일부 층에 1명이 할당되어 대표성이 결여됨
- 따라서 이를 보완하기 위한 제곱근 비례할당을 시행함. 이를 통해 최소 세종시는 4명, 제주도 6명의 표본을 확보함

[표 2-4] 표본 분포

(단위: 명)

구 분	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
전국	181	180	202	206	231	1,000
서울	23	22	22	23	27	117
부산	12	12	14	14	17	69
대구	10	10	12	12	14	58
인천	12	12	13	14	14	65
광주	8	8	10	10	10	46
대전	9	8	8	10	10	45
울산	7	7	8	8	8	38
세종	4	4	6	4	4	22
경기	25	27	28	28	28	136
강원	8	8	8	10	12	46
충북	9	8	10	10	12	49
충남	10	10	11	11	13	55
전북	9	8	10	10	12	49
전남	8	8	10	10	12	48
경북	10	10	12	12	16	60
경남	11	12	14	14	16	67
제주	6	6	6	6	6	30

3-2 가중치 및 추정치

- 본 조사의 비율 추정을 위해서는 성별, 연령별, 시도별 추출률의 역수를 적용하며, 가중치 산출식은 아래와 같이 산출함

$$\text{- 설계가중치} = \frac{N_{i,j,k}}{n_{i,j,k}}$$

- 여기에서 $N_{i,j,k}$: 성별, 연령별, 시도별 부모집단 크기

$n_{i,j,k}$: 성별, 연령별, 시도별 표본의 크기

$i = 1, 2$ (성별)

- 설계 가중치 $j = 1, \dots, 5$ (연령별)

$k = 1, \dots, 17$ (시도별)

- 본 조사의 모비율과 모비율의 분산 추정식은 아래와 같음

$$\text{- 모비율 추정식} : \hat{p}_{st} = \sum_{h=1}^L w_h \hat{p}_h$$

$$\text{- 모비율의 분산 추정식} : \widehat{V}(\hat{p}_{st}) = \sum_{h=1}^L w_h^2 \frac{N_h - n_h}{N_h} \frac{\hat{p}_h(1 - \hat{p}_h)}{n_h - 1}$$

$$\text{여기에서 } \hat{p}_h = \frac{1}{n_h} \sum_{i=1}^{n_h} y_{hi},$$

$$w_h = \frac{N_h}{N}$$

N_h : 층 h의 부모집단 크기

n_h : 층 h의 표본의 크기

- 본 조사의 95% 신뢰구간하에서의 표본오차와 95% 신뢰구간은 아래와 같음

$$\text{- 표본오차} : \pm 1.96 \sqrt{\widehat{V}(\hat{p}_{st})}$$

$$\text{- 95\% 신뢰구간} : \hat{p}_{st} \pm 1.96 \sqrt{\widehat{V}(\hat{p}_{st})}$$

3-3 표본오차 산출

○ 부정경쟁행위 실태조사 소비자 조사의 표본오차는 95%의 신뢰 수준에서 $\pm 3.00\%p$ 임

[표 2-5] 표본오차 산출

(단위: %, %p)

구 분	간접경험		직접경험	
	없음 (%)	표본오차	없음 (%)	표본오차
전국	37.1	3.00	61.7	3.01
남성	35.3	2.99	57.9	3.01
여성	39.0		65.6	
20대	36.4	3.00	63.5	3.02
30대	29.6		59.9	
40대	43.4		67.7	
50대	38.8		64.6	
60대 이상	36.3		55.0	
서울	26.4	3.29	54.4	3.36
부산	36.8		66.5	
대구	34.4		62.4	
인천	43.3		64.0	
광주	33.3		59.0	
대전	46.5		55.8	
울산	29.2		64.5	
세종	25.7		74.4	
경기	38.5		62.2	
강원	39.1		65.5	
충북	34.1		57.2	
충남	42.0		65.4	
전북	30.4		55.3	
전남	42.5		70.0	
경북	42.8		62.9	
경남	50.9		71.7	
제주	56.2		61.6	

3-4 응답자 특성

- 전체 응답 소비자 1,000명 중, 성별로는 남성이 50.5%, 여성 49.5%로 나타남
- 연령별로 살펴보면, 60대 이상이 26.6%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '50대'(20.8%), '40대'(19.6%), '30대'(16.6%), '20대'(16.3%)의 순으로 나타남

[표 2-6] 응답자 특성

(단위: 명, %)

구 분		모집단	표본	비율(%)	
전 체		41,228,480	1,000	100.0	
성별	남성	20,817,365	503	50.5	
	여성	20,411,115	497	49.5	
연령대	20대	6,723,892	181	16.3	
	30대	6,854,354	180	16.6	
	40대	8,085,971	202	19.6	
	50대	8,588,003	206	20.8	
	60대 이상	10,976,260	231	26.6	
거주지역	서울특별시	7,796,718	118	18.9	
	부산광역시	2,684,427	69	6.5	
	대구광역시	1,890,738	58	4.6	
	인천광역시	2,379,367	66	5.8	
	광주광역시	1,150,625	46	2.8	
	대전광역시	1,175,423	45	2.9	
	울산광역시	887,164	38	2.2	
	세종특별자치시	280,739	22	0.7	
	경기도	10,867,247	136	26.4	
	강원도	1,207,700	46	2.9	
	충청북도	1,293,353	49	3.1	
	충청남도	1,696,527	55	4.1	
	전라북도	1,385,166	49	3.4	
	전라남도	1,361,717	48	3.3	
	경상북도	2,071,537	60	5.0	
	경상남도	2,581,432	67	6.3	
	제주특별자치도	518,600	28	1.3	
	직업	농업/어업/임업	502,234	13	1.2
		자영업	3,078,289	72	7.5
판매/서비스직		2,839,201	74	6.9	
기능/숙련공		1,110,621	32	2.7	
일반작업직		1,705,551	42	4.1	
사무/기술직		12,807,631	308	31.1	
경영/관리직		1,931,935	37	4.7	
전문/자유직		2,530,786	60	6.1	
전업주부		6,950,237	163	16.9	
학생		2,419,422	68	5.9	
무직		3,830,361	95	9.3	
월소득	기타	1,522,212	36	3.7	
	100만 원 미만	7,648,211	202	18.6	
	100만 원 이상~200만 원 미만	5,476,067	135	13.3	
	200만 원 이상~300만 원 미만	10,781,061	256	26.1	
	300만 원 이상~500만 원 미만	10,463,059	255	25.4	
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	5,964,264	135	14.5	
	1,000만 원 이상	895,819	17	2.2	
부정경쟁행위 간접경험	있음	25,935,279	623	62.9	
	없음	15,293,201	377	37.1	
부정경쟁행위 직접경험	있음	15,790,267	373	38.3	
	없음	25,438,213	627	61.7	

제4절 용어 정의

4-1 부정경쟁행위 정의

- “부정경쟁행위”란 영업주체가 사업 활동을 함에 있어 정당한 대가의 지불 없이 다른 사람의 경쟁력에 편승하여 경쟁상의 우위를 확보하려는 행위를 말함(*출처 : 한국지식재산연구원 웹진(2019.01))
- 『부정경쟁방지 및 영업비밀보호에 관한 법률(약칭 : 부정경쟁방지법)』에서 타인의 성과를 부정하게 침해하는 13가지 행위를 “부정경쟁행위”로 규정함(부정경쟁방지법 제2조 제1호)

[표 2-7] 부정경쟁행위 유형 정의

구분	구분	유형	관련 조항 (제2조 제1호)
혼동유발	성명, 상표 등을 무단 사용해 타인의 상품·영업 과 혼동하게 하는 행위	① 상품주체 혼동행위	가목
		② 영업주체 혼동행위	나목
희석행위	타인의 성명, 상표 등을 사용하여 식별력·명성 을 손상하는 행위	③ 저명상표 희석행위	다목
오인유발 (거짓표기)	제품의 원산지·출처지·품질 등을 오인하게 하는 행위	④ 원산지 오인유발	라목
		⑤ 생산지 오인유발	마목
		⑥ 품질 오인유발	바목
대리인 부정사용	국제성을 가진 상표의 대리인·대표자 가 상표를 무단사용하는 행위	⑦ 대리인 부정사용	사목
도메인 부정사용	타인의 성명, 상표 등과 유사한 도메인 이름 을 부정사용하는 행위	⑧ 도메인 부정취득	아목
모방행위	타인이 개발·제작한 상품 형태 모방 또는 아이디어 탈취 행위	⑨ 상품형태 모방	자목
		⑩ 아이디어 탈취	차목
데이터 부정취득·사용	데이터를 부정한 수단 으로 취득·사용·제공 등 부정사용 행위	⑪ 데이터 부정취득·사용*	카목
초상 등 무단사용	타인의 초상 등을 영업을 위해 무단 사용 해 경제적 이익을 침해하는 행위	⑫ 퍼블리시티권 침해*	타목
기타 성과도용	타인의 성과 등을 무단사용 해 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위	⑬ 타인의 성과 침해	파목

* 데이터 부정취득·사용 행위를 제한하는 규정은 '22년 4월, 퍼블리시티 침해를 규제하는 규정은 '22년 6월부터 시행

[표 2-8] [표 2-34] 부정경쟁행위 경험 정의

구분	
간접경험	부정경쟁행위들을 간접적으로 경험하거나 목격한 적이 있는 경우
직접경험	물품을 구매하거나 서비스를 이용하는 과정, 아이디어 등을 입찰·공모하는 과정 등에서 부정경쟁행위로 인해 직접적으로 피해를 본 경험이 있는 경우

PART
03

조사결과

PART 01. 조사결과 요약

PART 02. 조사개요

PART 03. 조사결과

PART
03 조사결과

제1절 소비자 일반현황

제2절 부정경쟁행위 경험

제3절 정책·제도에 관한 인식

제1절 소비자 일반현황

1-1 [응답자 일반현황] 소비자 일반현황

- 전체 응답자 1,000명 중, '남성'은 50.5%, '여성'은 49.5%로 나타났고, 연령대는 '60대 이상'이 26.6%로 가장 많았으며, 다음으로 '50대'(20.8%), '40대'(19.6%) 등의 순으로 나타남
 - 거주지역별로 살펴보면, '그 외 시군구'가 44.0%로 가장 많았으며, 다음으로 '수도권 외 광역시'(30.6%), '수도권'(25.4%) 순으로 나타남
- '부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자'는 62.9%, '직접적인 경험이 있는 소비자'는 38.3%로 나타남
 - 반면, '부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격하지 않은 소비자'는 37.1%, '직접적인 경험이 없는 소비자'는 61.7%로 나타남

[표 3-1] 소비자 일반현황

(단위 : 명, %)

구 분		사례수	비율
전 체		(1,000)	100.0
성별	남성	(503)	50.5
	여성	(497)	49.5
연령대	20대	(181)	16.3
	30대	(180)	16.6
	40대	(202)	19.6
	50대	(206)	20.8
	60대 이상	(231)	26.6
거주지역	수도권	(254)	25.4
	수도권 외 광역시	(306)	30.6
	그 외 시군구	(440)	44.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	62.9
	없음	(377)	37.1
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	38.3
	없음	(627)	61.7

[BASE : 전체(n=1,000)]

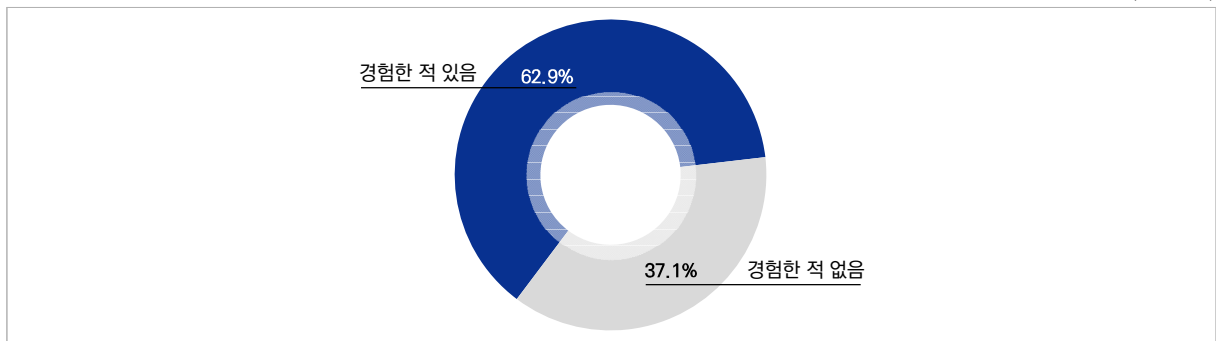
제2절 부정경쟁행위 경험

2-1 [문 1] 부정경쟁행위 간접경험

- 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자는 62.9%로 나타남
 - 성별로 살펴보면, '남성'(64.7%)이 '여성'(61.0%)보다 상대적으로 높게 나타났고, 연령대별로는 '30대'가 70.4%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 '60대 이상'(63.7%), '20대'(63.6%) 등의 순으로 나타남
 - 거주지역별로 살펴보면, '수도권'이 66.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '수도권 외 광역시'(61.6%), '그 외 시군구'(58.6%) 순으로 나타남

〈그림 3-1〉 부정경쟁행위 간접경험 여부

(단위: %)



[BASE : 전체(n=1,000)]

[표 3-2] 부정경쟁행위 간접경험 여부

(단위: 명, %)

구분		사례수	경험 있음	경험 없음
전체		(1,000)	62.9	37.1
성별	남성	(503)	64.7	35.3
	여성	(497)	61.0	39.0
연령대	20대	(181)	63.6	36.4
	30대	(180)	70.4	29.6
	40대	(202)	56.6	43.4
	50대	(206)	61.2	38.8
	60대 이상	(231)	63.7	36.3
거주지역	수도권	(254)	66.5	33.5
	수도권 외 광역시	(306)	61.6	38.4
	그 외 시군구	(440)	58.6	41.4
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	100.0	0.0
	없음	(377)	0.0	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	95.8	4.2
	없음	(627)	42.5	57.5

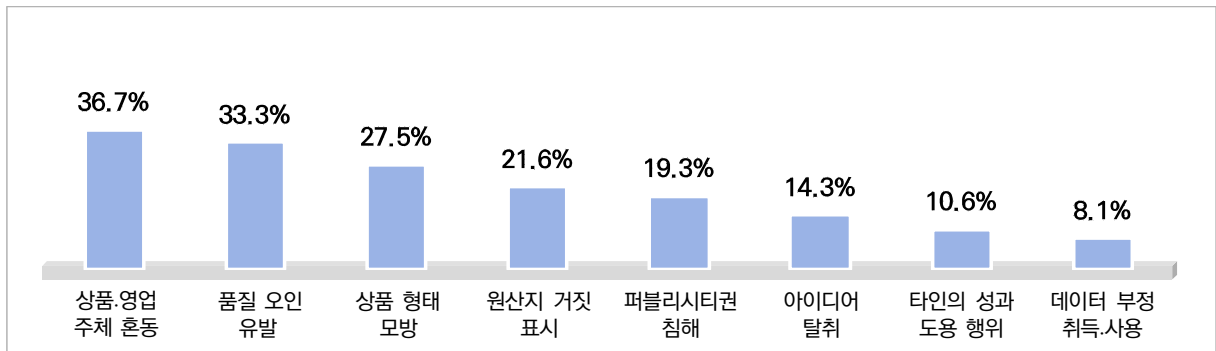
[BASE : 전체(n=1,000)]

2-1-1 [문 1] 부정경쟁행위 간접경험 유형

- 총 8가지 부정경쟁행위 중, 소비자가 간접적으로 경험하거나 목격한 유형은 ‘상품·영업 주체 혼동’이 36.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘품질 오인 유발’(33.3%), ‘상품 형태 모방’(27.5%) 등의 순으로 나타남
- 연령별로 살펴보면, ‘50대’는 ‘품질 오인 유발’(36.6%)과 관련한 경험이 가장 많은 것으로 나타남

〈그림 3-2〉 부정경쟁행위 간접경험 유형

(단위: %, 복수 응답)



[BASE : 전체(n=1,000)]

[표 3-3] 부정경쟁행위 간접경험 유형

(단위: 명, %, 복수 응답)

구 분		사례수	상품·영업 주체 혼동	품질 오인 유발	상품 형태 모방	원산지 거짓 표시	퍼블리시티권 침해	아이디어 탈취	타인의 성과 도용 행위	데이터 부정 취득·사용
전 체		(1,000)	36.7	33.3	27.5	21.6	19.3	14.3	10.6	8.1
성별	남성	(503)	36.0	32.4	25.9	23.6	19.4	16.5	12.7	11.0
	여성	(497)	37.4	34.3	29.2	19.6	19.2	12.0	8.4	5.3
연령대	20대	(181)	39.0	29.0	30.7	16.6	26.3	18.0	9.5	6.8
	30대	(180)	44.6	42.2	31.5	19.3	29.5	22.0	14.5	13.2
	40대	(202)	34.5	30.7	26.6	17.9	15.3	10.7	10.6	4.4
	50대	(206)	34.3	36.6	26.7	23.3	17.4	12.0	9.7	10.4
	60대 이상	(231)	33.9	29.9	24.4	27.7	13.0	11.6	9.3	6.7
거주지역	수도권	(254)	40.3	37.0	29.5	22.4	21.7	16.0	10.2	10.1
	수도권 외 광역시	(306)	36.0	31.0	24.5	23.7	18.3	12.7	9.8	8.3
	그 외 시군구	(440)	32.1	29.9	27.0	19.1	16.6	13.0	11.6	5.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	58.4	53.0	43.8	34.4	30.7	22.7	16.8	12.9
	없음	(377)	-	-	-	-	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	56.1	50.1	40.1	38.2	30.3	24.9	18.3	13.2
	없음	(627)	24.7	23.0	19.7	11.4	12.4	7.7	5.7	5.0

[BASE : 전체(n=1,000)]

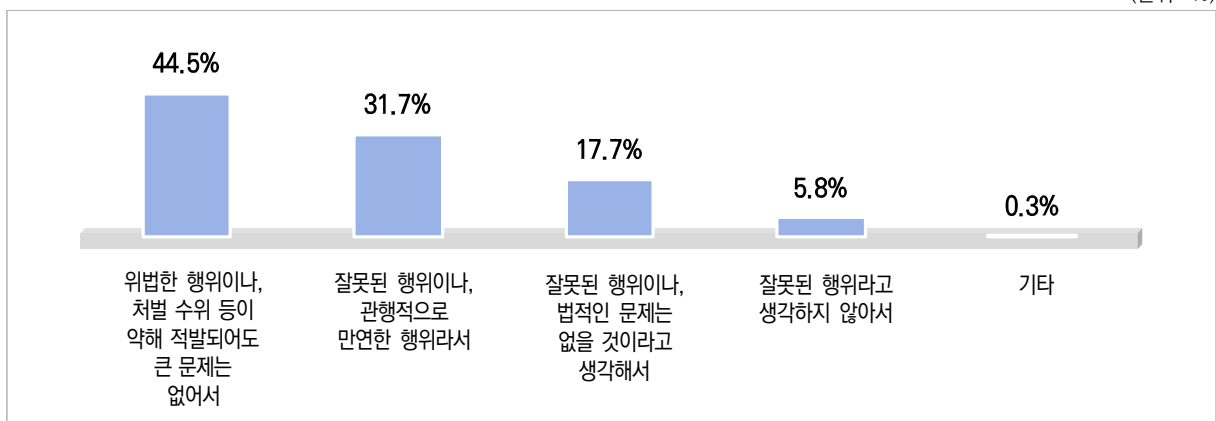
- 주) ① [상품·영업 주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ② [품질 오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ③ [상품 형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ④ [원산지 거짓 표시] 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ⑤ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑥ [아이디어 탈취] 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용 행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정 취득·사용] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터를 부정으로 사용하는 행위

2-1-2 [문 1-1] 부정경쟁행위를 하는 이유

- 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 623명 중, 타인이 부정경쟁행위를 하는 이유로 ‘위법한 행위이나, 처벌 수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서’라는 의견이 44.5%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 ‘잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서’(31.7%), ‘잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서’(17.7%) 등의 순으로 나타남
 - 연령별로 살펴보면, ‘30대’는 ‘잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서’(41.3%)와 관련한 의견이 가장 많은 것으로 나타남

〈그림 3-3〉 부정경쟁행위를 하는 이유

(단위: %)



[BASE: 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(n=623)]

[표 3-4] 부정경쟁행위를 하는 이유

(단위: 명, %)

구분	사례수	위법한 행위이나, 처벌 수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서	잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서	잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서	잘못된 행위라고 생각하지 않아서	기타	
전체	(623)	44.5	31.7	17.7	5.8	0.3	
성별	남성	(324)	45.6	29.2	17.3	7.6	0.3
	여성	(299)	43.2	34.4	18.2	3.9	0.2
연령대	20대	(111)	42.1	35.9	14.8	6.6	0.7
	30대	(129)	32.1	41.3	22.9	3.0	0.8
	40대	(115)	43.0	34.0	16.1	6.9	0.0
	50대	(123)	46.6	21.6	23.8	8.1	0.0
	60대 이상	(145)	53.8	28.7	12.5	5.0	0.0
거주지역	수도권	(170)	44.5	33.3	16.5	5.8	0.0
	수도권 외 광역시	(191)	44.2	31.7	18.3	5.2	0.6
	그 외 시군구	(262)	44.7	29.2	19.3	6.5	0.4
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	44.5	31.7	17.7	5.8	0.3
	없음	-	-	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(355)	43.4	32.4	17.4	6.5	0.2
	없음	(268)	46.0	30.7	18.2	4.9	0.3

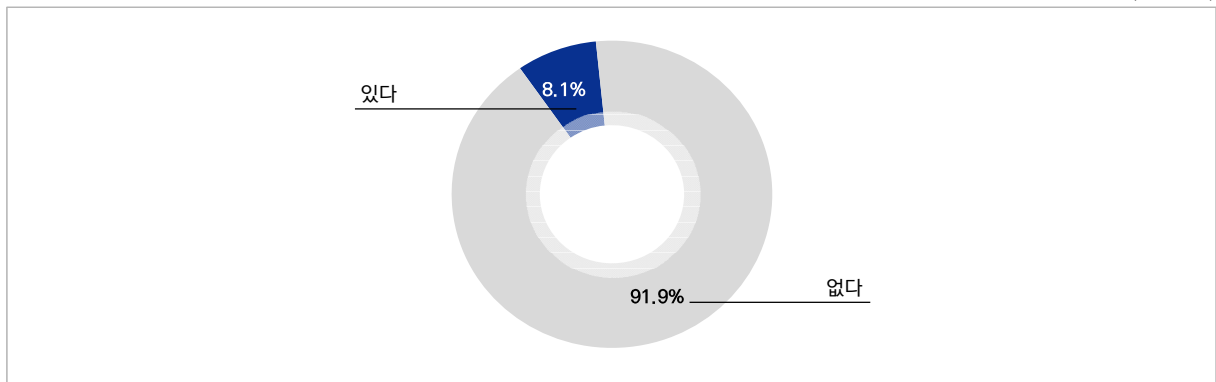
[BASE: 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(n=623)]

2-1-3 [문 1-2] 부정경쟁행위 신고·고발 경험

- 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자 623명 중, 해당 행위를 관련 기관에 신고하거나 고발한 소비자는 8.1%로 나타남
 - 성별로 살펴보면, '남성'(9.7%)이 '여성'(6.4%)보다 상대적으로 높게 나타났고, 연령대별로는 '40대'가 12.7%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 '20대'(9.1%), '30대'(8.3%) 등의 순으로 나타남
 - 거주지역별 살펴보면, '수도권 외 광역시'가 10.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '수도권'(8.2%), '그 외 시군구'(6.4%) 순으로 나타남

〈그림 3-4〉 부정경쟁행위 신고·고발 경험

(단위: %)



[BASE: 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(n=623)]

[표 3-5] 부정경쟁행위 신고·고발 경험

(단위: 명, %)

구분		사례수	있다	없다
전체		(623)	8.1	91.9
성별	남성	(324)	9.7	90.3
	여성	(299)	6.4	93.6
연령대	20대	(111)	9.1	90.9
	30대	(129)	8.3	91.7
	40대	(115)	12.7	87.3
	50대	(123)	6.7	93.3
	60대 이상	(145)	5.3	94.7
거주지역	수도권	(170)	8.2	91.8
	수도권 외 광역시	(191)	10.1	89.9
	그 외 시군구	(262)	6.4	93.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	8.1	91.9
	없음	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(355)	12.5	87.5
	없음	(268)	1.9	98.1

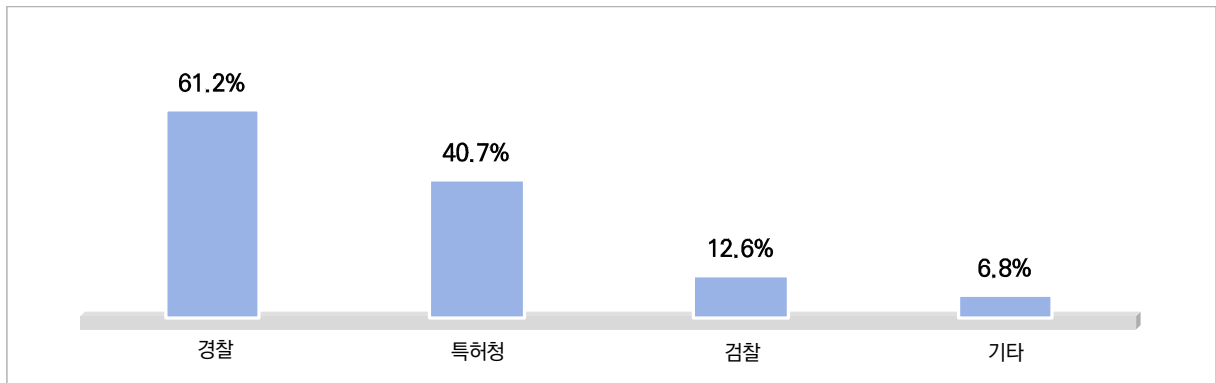
[BASE: 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(n=623)]

2-1-4 [문 1-2-1] 부정경쟁행위 신고·고발 기관

- 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(52명)가 해당 행위를 신고·고발한 기관으로는 ‘경찰’이 61.2%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘특허청’(40.7%), ‘검찰’(12.6%) 등의 순으로 나타남
- 연령별로 살펴보면, ‘20대’는 ‘특허청’(37.8%)에 신고·고발한 경험이 가장 많은 것으로 나타남

〈그림 3-5〉 부정경쟁행위 신고·고발 기관

(단위: %, 복수 응답)



[BASE: 간접적으로 경험하거나 목격한 부정경쟁행위를 관련 기관에 신고·고발한 소비자(n=52)]

[표 3-6] 부정경쟁행위 신고·고발 기관

(단위: 명, %, 복수 응답)

구분		사례수	경찰	특허청	검찰	기타
전체		(52)	61.2	40.7	12.6	6.8
성별	남성	(32)	52.9	43.1	9.3	5.6
	여성	(20)	74.9	36.7	18.0	8.7
연령대	20대	(9)	22.4	37.8	15.9	23.9
	30대	(10)	67.8	49.2	8.0	0.0
	40대	(16)	58.9	58.1	4.5	0.0
	50대	(9)	73.2	40.3	32.5	0.0
	60대 이상	(8)	86.9	7.6	7.6	13.1
거주지역	수도권	(15)	59.8	35.3	14.1	6.8
	수도권 외 광역시	(18)	49.0	48.7	11.0	8.2
	그 외 시군구	(19)	79.0	42.1	11.1	5.1
부정경쟁행위 간접경험	있음	(52)	61.2	40.7	12.6	6.8
	없음	-	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(46)	63.5	42.4	13.9	3.6
	없음	(6)	39.6	24.8	0.0	35.6

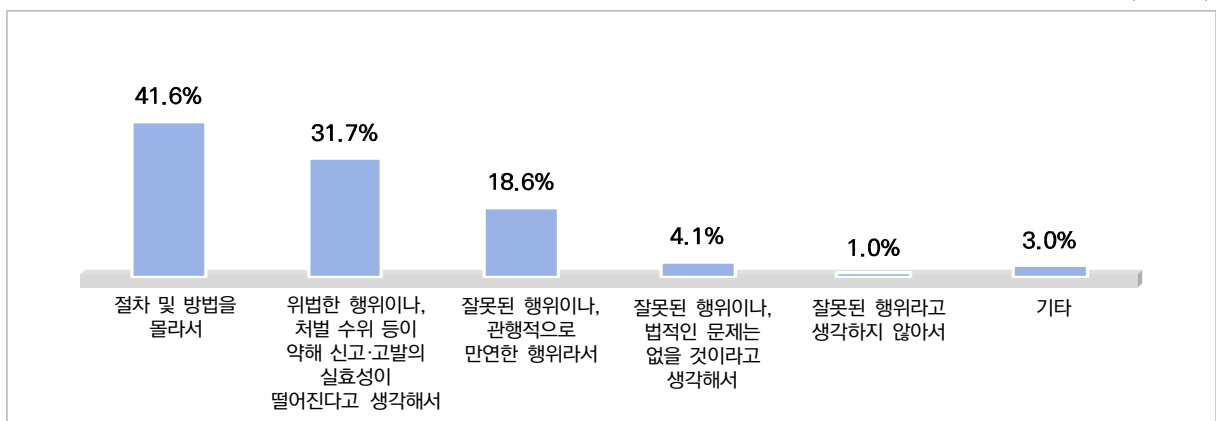
[BASE: 간접적으로 경험하거나 목격한 부정경쟁행위를 관련 기관에 신고·고발한 소비자(n=52)]

2-1-5 [문 1-3] 부정경쟁행위를 신고·고발하지 않은 이유

- 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(571명)가 해당 행위를 관련 기관에 신고·고발하지 않은 이유로는 ‘절차 및 방법을 몰라서’라는 응답이 41.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 ‘위법한 행위이나, 처벌 수위 등이 약해 신고·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서’(31.7%), ‘잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서’(18.6%) 등의 순으로 나타남
- 연령별로 살펴보면, ‘50대’(38.0%)와 ‘60대 이상’(36.6%)은 ‘위법한 행위이나, 처벌 수위 등이 약해 신고·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서’와 관련한 이유가 가장 많은 것으로 나타남

〈그림 3-6〉 부정경쟁행위를 신고·고발하지 않은 이유

(단위: %)



[BASE: 간접적으로 경험하거나 목격한 부정경쟁행위를 관련 기관에 신고·고발하지 않은 소비자(n=571)]

〔표 3-7〕 부정경쟁행위를 신고·고발하지 않은 이유

(단위: 명, %)

구분	사례수	절차 및 방법을 몰라서	위법한 행위이나, 처벌 수위 등이 약해 신고·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서	잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서	잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서	잘못된 행위라고 생각하지 않아서	기타
전체	(571)	41.6	31.7	18.6	4.1	1.0	3.0
성별	남성 (292)	37.4	34.2	18.8	4.3	1.7	3.7
	여성 (279)	46.0	29.1	18.4	4.0	0.3	2.3
연령대	20대 (102)	62.7	23.2	7.1	3.6	0.0	3.3
	30대 (119)	42.6	26.0	21.9	3.2	0.5	5.9
	40대 (99)	44.5	30.3	17.5	2.4	3.6	1.8
	50대 (114)	36.4	38.0	14.8	4.9	1.4	4.5
	60대 이상 (137)	30.6	36.6	26.7	5.6	0.0	0.5
거주지역	수도권 (155)	40.6	34.6	17.3	3.1	1.3	3.2
	수도권 외 광역시 (173)	42.6	28.7	23.0	2.6	1.1	1.8
	그 외 시군구 (243)	42.4	29.3	17.5	7.0	0.3	3.5
부정경쟁행위 간접경험	있음 (571)	41.6	31.7	18.6	4.1	1.0	3.0
	없음	-	-	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음 (309)	42.9	31.2	18.6	4.4	0.5	2.4
	없음 (262)	40.0	32.3	18.6	3.8	1.6	3.7

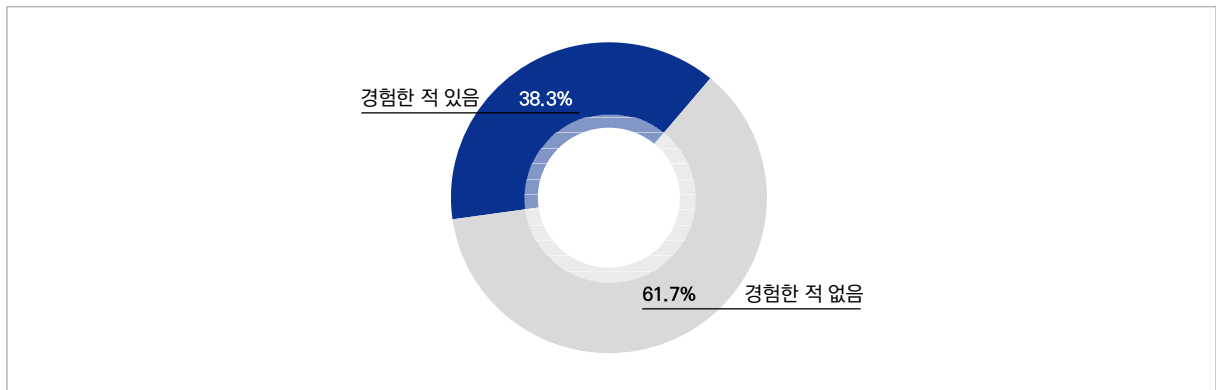
[BASE: 간접적으로 경험하거나 목격한 부정경쟁행위를 관련 기관에 신고·고발하지 않은 소비자(n=571)]

2-2 [문 2] 부정경쟁행위 직접경험 여부

- 물품을 구매하거나 서비스를 이용하는 과정, 아이디어 등을 입찰·공모하는 과정 등에서 부정경쟁행위로 인해 직접적인 경험이 있는 소비자는 38.3%로 나타남
 - 성별로 살펴보면, '남성'(42.1%)이 '여성'(34.4%)보다 상대적으로 높게 나타났고, 연령대별로는 '60대 이상'이 45.0%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 '30대'(40.1%), '20대'(36.5%) 등의 순으로 나타남
 - 거주지역별로 살펴보면, '수도권'이 41.1%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '수도권 외 광역시'(36.9%), '그 외 시군구'(35.4%) 순으로 나타남

〈그림 3-7〉 부정경쟁행위 직접경험 여부

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-8] 부정경쟁행위 직접경험 여부

(단위: 명, %)

구 분		사례수	경험 있음	경험 없음
전 체		(1,000)	38.3	61.7
성별	남성	(503)	42.1	57.9
	여성	(497)	34.4	65.6
연령대	20대	(181)	36.5	63.5
	30대	(180)	40.1	59.9
	40대	(202)	32.3	67.7
	50대	(206)	35.4	64.6
	60대 이상	(231)	45.0	55.0
거주지역	수도권	(254)	41.1	58.9
	수도권 외 광역시	(306)	36.9	63.1
	그 외 시군구	(440)	35.4	64.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	58.3	41.7
	없음	(377)	4.3	95.7
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	100.0	0.0
	없음	(627)	0.0	100.0

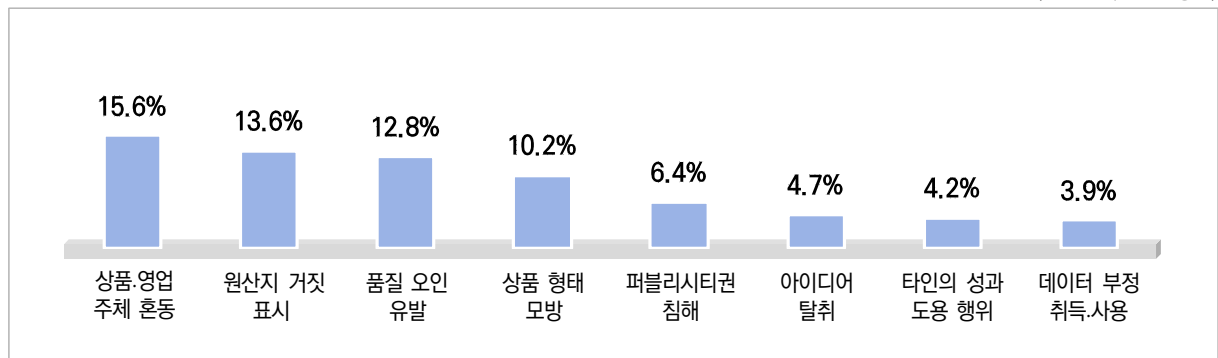
[BASE: 전체(n=1,000)]

2-2-1 [문 2] 부정경쟁행위 직접경험 유형

- 총 8가지 부정경쟁행위 중, 직접경험 유형은 ‘상품·영업 주체 혼동’이 15.6%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 ‘원산지 거짓 표시’(13.6%), ‘품질 오인 유발’(12.8%) 등의 순으로 나타남
 - 연령별로 살펴보면, ‘40대’는 ‘상품 형태 모방’(13.7%), ‘50대’와 ‘60대 이상’은 ‘원산지 거짓 표시’(각 13.3%, 20.7%)가 가장 많은 것으로 나타남

〈그림 3-8〉 부정경쟁행위 직접경험 유형

(단위: %, 복수 응답)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-9] 부정경쟁행위 직접경험 유형

(단위: 명, %, 복수 응답)

구분		사례수	상품·영업 주체 혼동	원산지 거짓 표시	품질 오인 유발	상품 형태 모방	퍼블리시티권 침해	아이디어 탈취	타인의 성과 도용 행위	데이터 부정 취득·사용
전체		(1,000)	15.6	13.6	12.8	10.2	6.4	4.7	4.2	3.9
성별	남성	(503)	15.9	15.9	12.6	10.8	9.1	4.7	5.2	5.9
	여성	(497)	15.3	11.2	12.9	9.6	3.7	4.6	3.2	1.8
연령대	20대	(181)	19.5	5.5	10.9	13.9	9.3	7.9	4.5	4.1
	30대	(180)	19.2	13.4	14.5	8.2	12.5	5.3	6.6	7.5
	40대	(202)	10.3	11.0	10.9	13.7	2.5	3.1	5.1	3.5
	50대	(206)	11.2	13.3	10.7	9.2	4.6	3.1	1.1	1.5
	60대 이상	(231)	18.4	20.7	15.8	7.3	5.2	4.6	4.4	3.5
거주지역	수도권	(254)	16.9	15.7	12.5	9.4	7.0	5.5	4.8	4.9
	수도권 외 광역시	(306)	16.3	11.4	12.0	11.2	4.7	3.4	4.6	2.2
	그 외 시군구	(440)	13.3	12.1	13.7	10.6	6.9	4.3	3.2	3.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	24.5	20.8	19.2	15.7	10.1	7.1	6.7	6.0
	없음	(377)	0.5	1.3	1.8	0.9	0.3	0.5	0.0	0.2
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	40.8	35.5	33.3	26.6	16.8	12.1	11.0	10.1
	없음	(627)	-	-	-	-	-	-	-	-

[BASE: 전체(n=1,000)]

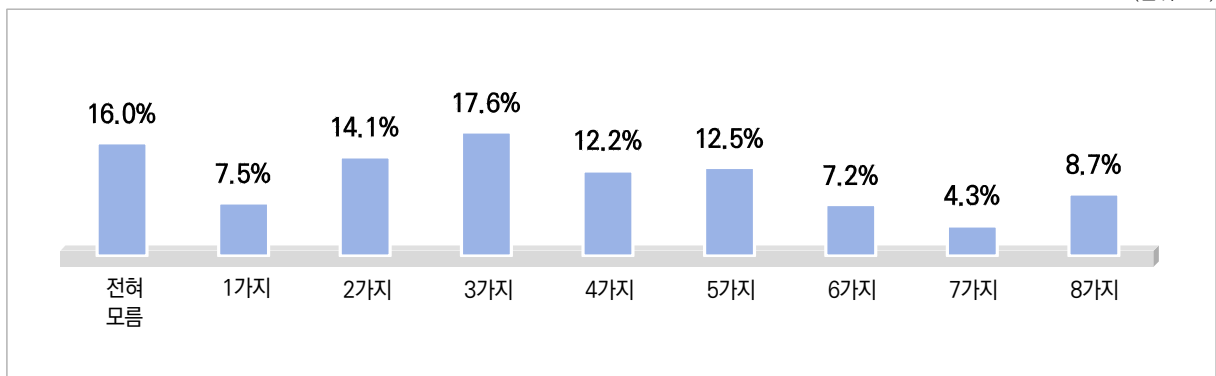
- 주) ① [상품·영업 주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ② [원산지 거짓 표시] 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ③ [품질 오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ④ [상품 형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ⑤ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑥ [아이디어 탈취] 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용 행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정 취득·사용] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터를 부정으로 사용하는 행위

2-3 [문 3] 부정경쟁행위 인지 개수

- 「부정경쟁방지법」상 건전한 거래질서를 저해하는 8가지 부정경쟁행위 중에서 알고 있는 개수로 '3가지'가 17.6%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 '전혀 모름'(16.0%), '2가지'(14.1%) 등의 순으로 나타남
 - 연령별로 살펴보면, '20대'는 '전혀 모름'(19.9%), '50대'는 '5가지'(15.5%) '60대 이상'은 '4가지'(14.9%)의 응답이 가장 높은 것으로 나타남

〈그림 3-9〉 부정경쟁행위 인지 개수

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-10] 부정경쟁행위 인지 개수

(단위: 명, %)

구분	사례수	전혀 모름	1가지	2가지	3가지	4가지	5가지	6가지	7가지	8가지	
전체	(1,000)	16.0	7.5	14.1	17.6	12.2	12.5	7.2	4.3	8.7	
성별	남성	(503)	15.8	7.3	14.2	<u>18.7</u>	12.0	11.5	7.3	3.4	9.7
	여성	(497)	16.2	7.6	14.0	<u>16.4</u>	12.3	13.4	7.0	5.2	7.8
연령대	20대	(181)	<u>19.9</u>	7.0	17.6	17.5	9.5	10.6	7.6	5.2	5.1
	30대	(180)	16.8	9.4	12.4	<u>19.9</u>	7.3	13.8	9.0	4.5	6.9
	40대	(202)	16.2	6.8	13.4	<u>22.5</u>	16.6	12.9	5.0	1.5	5.2
	50대	(206)	14.0	7.6	12.7	14.7	10.6	<u>15.5</u>	8.7	4.0	12.2
	60대 이상	(231)	14.5	6.9	14.6	14.8	<u>14.9</u>	10.1	6.2	6.0	12.1
거주지역	수도권	(254)	13.8	7.8	11.6	<u>17.2</u>	12.5	13.5	6.3	6.0	11.2
	수도권 외 광역시	(306)	14.2	7.2	17.1	<u>17.4</u>	12.4	13.2	7.5	2.7	8.2
	그 외 시군구	(440)	<u>20.5</u>	7.1	15.4	18.1	11.5	10.5	8.1	3.1	5.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	7.7	7.8	14.6	<u>18.7</u>	12.7	16.0	9.0	5.0	8.5
	없음	(377)	<u>30.2</u>	6.8	13.3	15.7	11.3	6.4	4.0	3.2	9.2
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	5.7	9.4	16.5	<u>17.5</u>	16.6	16.5	6.3	2.7	8.8
	없음	(627)	<u>22.4</u>	6.2	12.6	17.6	9.5	10.0	7.7	5.3	8.7

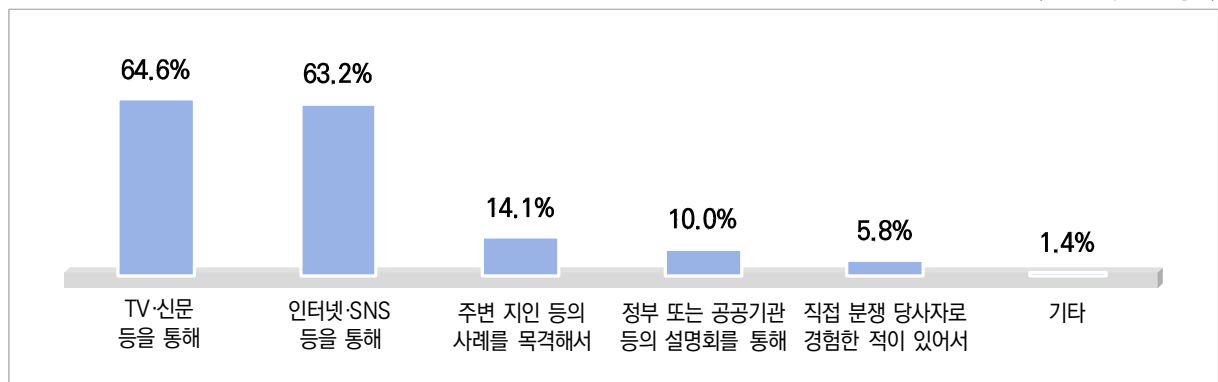
[BASE: 전체(n=1,000)]

2-3-1 [문 3-1] 부정경쟁행위 인지 경로

- 8가지 부정경쟁행위 중 한 가지 이상을 알고 있는 830명이 해당 부정경쟁행위를 인지한 경로로 'TV·신문 등을 통해'가 64.6%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '인터넷·SNS 등을 통해'(63.2%), '주변 지인 등의 사례를 목격해서'(14.1%) 등의 순으로 나타남
- 연령별로 살펴보면, '20대'(73.0%)와 '30대'(66.4%), '40대'(64.5%)는 '인터넷·SNS 등을 통해' 부정경쟁행위를 인지하는 경우가 상대적으로 높은 것으로 나타남

〈그림 3-10〉 부정경쟁행위 인지 경로

(단위: %, 복수 응답)



[BASE: 8가지 부정경쟁행위 중 한 가지 이상을 알고 있는 소비자(n=830)]

[표 3-11] 부정경쟁행위 인지 경로

(단위: 명, %, 복수 응답)

구분	사례수	TV·신문 등을 통해	인터넷·SNS 등을 통해	주변 지인 등의 사례를 목격해서	정부 또는 공공기관 등의 설명회를 통해	직접 분쟁 당사자로 경험한 적이 있어서	기타	
전체	(830)	64.6	63.2	14.1	10.0	5.8	1.4	
성별	남성	(422)	62.6	60.8	16.3	12.4	8.3	1.6
	여성	(408)	66.6	65.6	11.8	7.5	3.1	1.2
연령대	20대	(142)	46.6	73.0	12.9	6.5	2.7	0.0
	30대	(150)	59.8	66.4	8.7	12.3	5.1	2.5
	40대	(166)	63.4	64.5	11.2	8.2	6.1	2.1
	50대	(177)	71.5	64.0	13.1	7.6	4.5	2.2
	60대 이상	(195)	73.1	54.0	20.9	13.8	8.6	0.3
거주지역	수도권	(218)	63.9	64.8	15.8	9.1	7.8	2.0
	수도권 외 광역시	(261)	60.7	62.5	14.3	11.5	3.3	1.4
	그 외 시군구	(351)	68.7	61.2	11.2	10.2	4.5	0.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(572)	63.0	62.6	16.0	12.2	6.9	1.7
	없음	(258)	68.1	64.4	9.7	5.1	3.2	0.8
부정경쟁행위 직접경험	있음	(349)	59.4	61.7	17.9	13.6	11.5	1.3
	없음	(481)	68.5	64.3	11.2	7.2	1.4	1.5

[BASE: 8가지 부정경쟁행위 중 한 가지 이상을 알고 있는 소비자(n=830)]

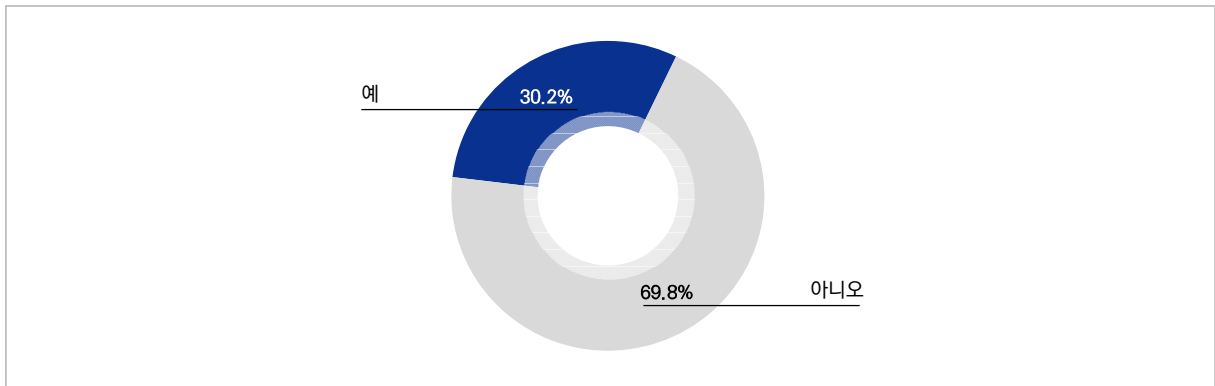
제3절 정책·제도에 관한 인식

3-1 [문 4] 특허청 특별사법경찰 인지도

- ‘상품·영업 주체 혼동’과 ‘상품 형태 모방 행위’에 관해 특허청의 ‘특별사법경찰’을 통한 수사가 이루어지고 있는 사실을 인지하고 있는 소비자는 30.2%로 나타남
- 성별로 살펴보면, ‘남성’(33.3%)이 ‘여성’(27.1%)보다 상대적으로 높게 나타났고, 연령대별로는 ‘60대 이상’이 38.4%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 ‘30대’와 ‘40대’(각 28.4%), ‘20대’(27.8%) 등의 순으로 나타남
- 거주지역별로 살펴보면, ‘수도권’이 30.7%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘그 외 시군구’(30.6%), ‘수도권 외 광역시’(28.8%) 순으로 나타남

〈그림 3-11〉 특허청 특별사법경찰 인지도

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-12] 특별사법경찰 인지도

(단위: 명, %)

구분	사례수	예	아니오	
전체	(1,000)	30.2	69.8	
성별	남성	33.3	66.7	
	여성	27.1	72.9	
연령대	20대	27.8	72.2	
	30대	28.4	71.6	
	40대	28.4	71.6	
	50대	24.9	75.1	
	60대 이상	38.4	61.6	
	수도권	254	30.7	69.3
거주지역	수도권 외 광역시	306	28.8	71.2
	그 외 시군구	440	30.6	69.4
	부정경쟁행위 간접경험	623	32.9	67.1
부정경쟁행위 간접경험	있음	32.9	67.1	
	없음	377	25.7	74.3
부정경쟁행위 직접경험	있음	37.6	62.4	
	없음	627	25.7	74.3

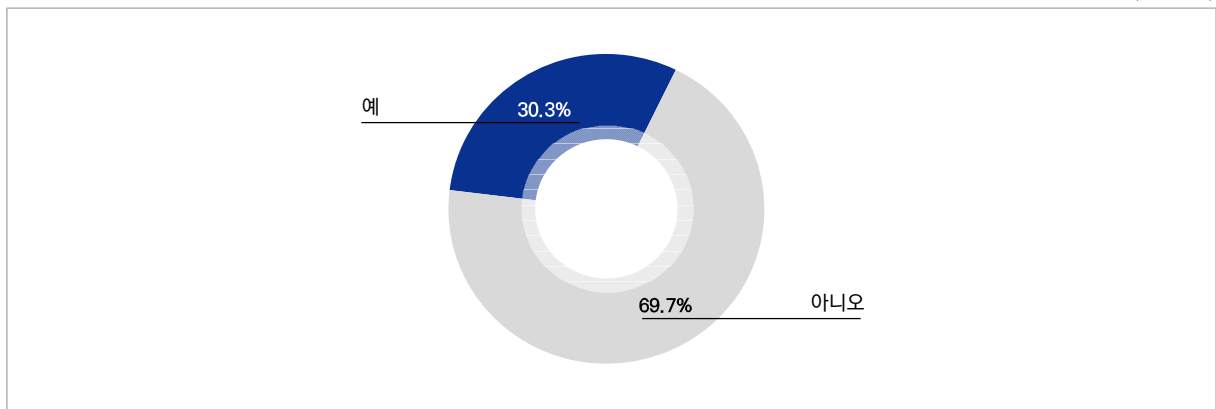
[BASE: 전체(n=1,000)]

3-2 [문 5] 특허청 및 지자체 행정조사제도 인지도

- 부정경쟁행위(‘타인의 성과 도용행위’ 제외)에 관해 특허청 및 지자체에서 ‘행정조사제도’가 운영되고 있는 사실을 인지하고 있는 소비자는 30.3%로 나타남
 - 성별로 살펴보면, ‘남성’(32.2%)이 ‘여성’(28.3%)보다 상대적으로 높게 나타났고, 연령대별로는 ‘60대 이상’이 35.7%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 ‘50대’(33.6%), ‘30대’(28.4%) 등의 순으로 나타남
 - 거주지역별 살펴보면, ‘수도권 외 광역시’가 34.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘그 외 시군구’(30.6%), ‘수도권’(28.0%) 순으로 나타남

〈그림 3-12〉 특허청 및 지자체 행정조사제도 인지도

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-13] 특허청 및 지자체 행정조사제도 인지도

(단위: 명, %)

구분		사례수	예	아니오
전체		(1,000)	30.3	69.7
성별	남성	(503)	32.2	67.8
	여성	(497)	28.3	71.7
연령대	20대	(181)	26.7	73.3
	30대	(180)	28.4	71.6
	40대	(202)	24.2	75.8
	50대	(206)	33.6	66.4
	60대 이상	(231)	35.7	64.3
거주지역	수도권	(254)	28.0	72.0
	수도권 외 광역시	(306)	34.5	65.5
	그 외 시군구	(440)	30.6	69.4
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	32.9	67.1
	없음	(377)	25.8	74.2
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	38.3	61.7
	없음	(627)	25.4	74.6

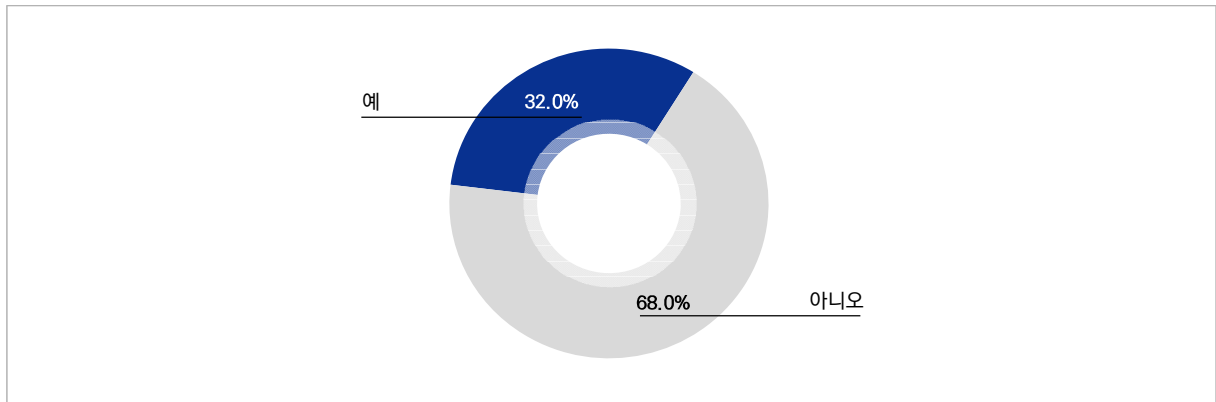
[BASE: 전체(n=1,000)]

3-3 [문 6] 특허청 산업재산권 분쟁 조정 제도 인지도

- 부정경쟁행위로 인한 분쟁을 조정하기 위해 특허청에서 ‘산업재산권 분쟁 조정 제도’를 운영하고, 분쟁조정위원회의 조정이 성립할 때 확정판결과 동일한 재판상 화해의 효력을 가진다는 사실을 알고 있는 소비자는 32.0%로 나타남
- 성별로 살펴보면, ‘남성’(36.2%)이 ‘여성’(27.6%)보다 상대적으로 높게 나타났고, 연령대별로는 ‘60대 이상’이 35.2%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 ‘30대’(34.3%), ‘40대’(30.9%) 등의 순으로 나타남
- 거주지역별로 살펴보면, ‘수도권’이 32.8%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘수도권 외 광역시’(32.4%), ‘그 외 시군구’(30.4%) 순으로 나타남

〈그림 3-13〉 특허청 산업재산권 분쟁 조정 제도 인지도

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-14] 특허청 산업재산권 분쟁 조정 제도 인지도

(단위: 명, %)

구분		사례수	예	아니오
전체		(1,000)	32.0	68.0
성별	남성	(503)	36.2	63.8
	여성	(497)	27.6	72.4
연령대	20대	(181)	27.0	73.0
	30대	(180)	34.3	65.7
	40대	(202)	30.9	69.1
	50대	(206)	30.7	69.3
	60대 이상	(231)	35.2	64.8
거주지역	수도권	(254)	32.8	67.2
	수도권 외 광역시	(306)	32.4	67.6
	그 외 시군구	(440)	30.4	69.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	36.5	63.5
	없음	(377)	24.3	75.7
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	41.4	58.6
	없음	(627)	26.1	73.9

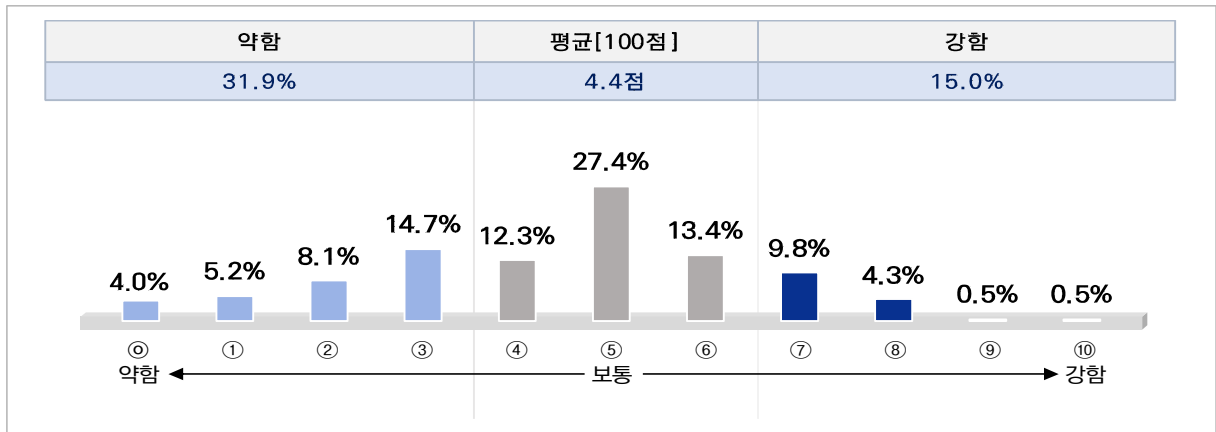
[BASE: 전체(n=1,000)]

3-4 [문 7] 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준

- 우리나라의 부정경쟁방지 보호 수준은 10점 만점 기준으로 4.4점으로 나타남
- ‘보통(④+⑤+⑥)’ 53.1%를 제외하고, 우리나라의 부정경쟁방지 보호 수준이 ‘약하다(①+②+③)’고 응답한 비율은 31.9%, ‘강하다(⑦+⑧+⑨+⑩)’고 응답한 비율은 15.0%로 부정적인 견해가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 성별로 살펴보면, ‘남성’(4.5점)이 ‘여성’(4.3점)보다 상대적으로 높게 나타났고, 연령대별로는 ‘60대 이상’이 4.6점으로 가장 높게 나타났으며, 이어서 ‘20대’와 ‘30대’, ‘50대’(각 4.4점) 등의 순으로 나타남
- 거주지역별로 살펴보면, ‘수도권’이 4.5점으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘그 외 시군구’(4.4점), ‘수도권 외 광역시’(4.3점) 순으로 나타남

〈그림 3-14〉 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-15] 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준

(단위: 명, %, 점)

구분	사례수	약함 (①~③)	보통 (④~⑥)	강함 (⑦~⑩)	10점 평균	
전체	(1,000)	31.9	53.1	15.0	4.4	
성별	남성	(503)	30.6	52.7	16.8	4.5
	여성	(497)	33.3	53.6	13.1	4.3
연령대	20대	(181)	30.1	55.2	14.7	4.4
	30대	(180)	34.6	48.2	17.2	4.4
	40대	(202)	36.8	49.4	13.8	4.3
	50대	(206)	30.5	55.8	13.7	4.4
	60대 이상	(231)	28.9	55.5	15.5	4.6
거주지역	수도권	(254)	31.7	52.5	15.8	4.5
	수도권 외 광역시	(306)	32.4	54.8	12.8	4.3
	그 외 시군구	(440)	31.9	52.6	15.4	4.4
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	36.8	47.8	15.4	4.3
	없음	(377)	23.6	62.1	14.2	4.7
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	32.8	48.8	18.3	4.5
	없음	(627)	31.4	55.8	12.9	4.4

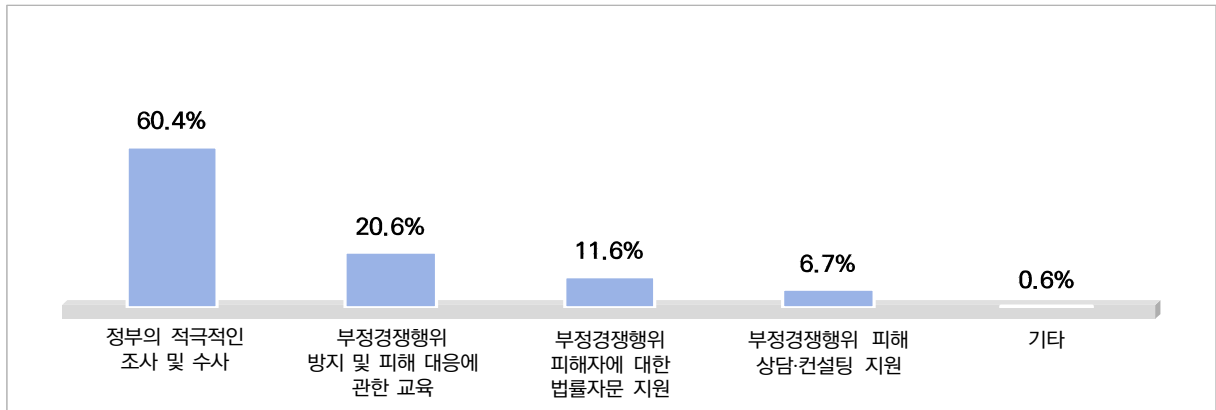
[BASE: 전체(n=1,000)]

3-5 [문 8] 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1순위

- 부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에 관해 요청하고 싶은 사항 1순위로는 '정부의 적극적인 조사 및 수사'가 60.4%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육'(20.6%), '부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원'(11.6%) 등의 순으로 나타남

〈그림 3-15〉 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1순위

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

〔표 3-16〕 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1순위

(단위: 명, %)

구분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁행위 피해 상담·컨설팅 지원	기타
전체		(1,000)	60.4	20.6	11.6	6.7	0.6
성별	남성	(503)	65.5	18.5	8.8	6.2	1.0
	여성	(497)	55.2	22.9	14.5	7.3	0.1
연령대	20대	(181)	61.4	19.5	13.2	4.0	1.9
	30대	(180)	59.5	22.1	11.2	6.7	0.4
	40대	(202)	56.3	25.4	8.7	9.3	0.4
	50대	(206)	63.3	19.4	10.7	5.8	0.7
	60대 이상	(231)	61.1	17.9	13.8	7.2	0.0
거주지역	수도권	(254)	61.5	19.7	11.3	7.1	0.4
	수도권 외 광역시	(306)	57.3	23.2	10.6	7.9	1.0
	그 외 시군구	(440)	61.1	20.1	12.8	5.4	0.6
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	60.6	21.2	10.5	7.1	0.6
	없음	(377)	60.1	19.8	13.5	6.1	0.6
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	60.1	20.8	11.6	6.9	0.6
	없음	(627)	60.6	20.5	11.6	6.6	0.6

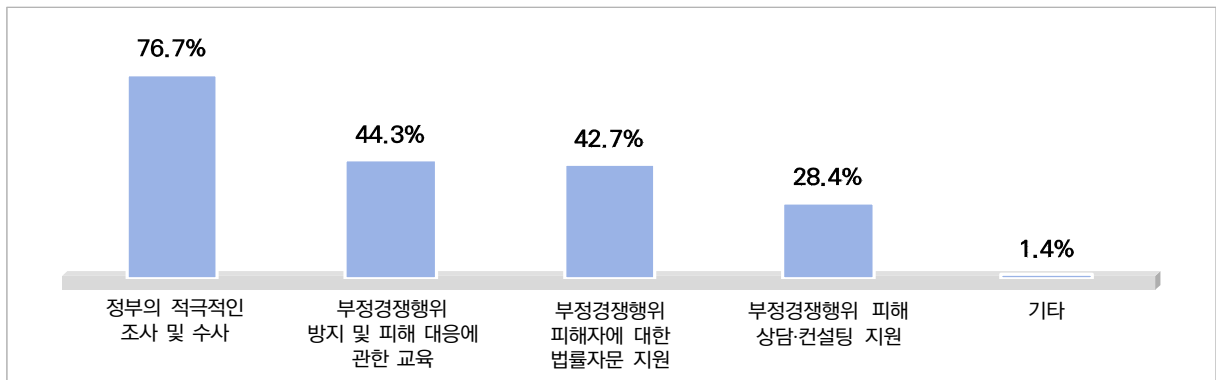
[BASE: 전체(n=1,000)]

3-5-1 [문 8] 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1+2순위

- 부정경쟁행위 방지와 피해 대응을 위해 정부 정책이나 제도에 관해 요청하고 싶은 사항(1+2순위)으로 '정부의 적극적인 조사 및 수사'가 76.7%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 '부정경쟁행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육'(44.3%), '부정경쟁행위 피해자에 대한 법률 자문 지원'(42.7%) 등의 순으로 나타남

<그림 3-16> 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1+2순위

(단위: %)



[BASE: 전체(n=1,000)]

[표 3-17] 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1+2순위

(단위: 명, %)

구분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁행위 피해 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁행위 피해 상담·컨설팅 지원	기타
전체		(1,000)	76.7	44.3	42.7	28.4	1.4
성별	남성	(503)	78.4	41.9	38.4	30.3	2.6
	여성	(497)	75.1	46.7	47.2	26.5	0.1
연령대	20대	(181)	76.9	37.0	50.0	25.9	2.2
	30대	(180)	73.7	47.9	43.2	22.0	0.7
	40대	(202)	73.3	48.6	40.0	29.4	1.2
	50대	(206)	77.1	46.7	43.8	26.9	1.1
	60대 이상	(231)	80.8	41.3	39.2	34.4	1.6
거주지역	수도권	(254)	78.5	43.7	44.6	27.8	0.4
	수도권 외 광역시	(306)	73.8	44.3	42.6	29.0	2.5
	그 외 시군구	(440)	76.4	45.1	40.2	28.9	1.9
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	77.3	43.8	41.8	28.4	1.5
	없음	(377)	75.7	44.9	44.4	28.4	1.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	75.7	43.9	42.2	28.3	1.3
	없음	(627)	77.3	44.4	43.0	28.5	1.4

[BASE: 전체(n=1,000)]

04

부록

첨부1. 통계표

첨부2. 조사표

첨부 1 통계표

1. 소비자 일반현황

[부록 표 1] 소비자 일반현황

(단위: 명, %)

구 분		사례수	비율
전 체		(1,000)	100.0
성별	남성	(503)	50.5
	여성	(497)	49.5
연령대	20대	(181)	16.3
	30대	(180)	16.6
	40대	(202)	19.6
	50대	(206)	20.8
	60대 이상	(231)	26.6
거주지역	수도권	(254)	25.4
	수도권 외 광역시	(306)	30.6
	그 외 시군구	(440)	44.0
직업	농업/어업/임업	(13)	1.2
	자영업	(72)	7.5
	판매/서비스직	(74)	6.9
	기능/숙련공	(32)	2.7
	일반작업직	(42)	4.1
	사무/기술직	(308)	31.1
	경영/관리직	(37)	4.7
	전문/자유직	(60)	6.1
	전업주부	(163)	16.9
	학생	(68)	5.9
	무직	(95)	9.3
	기타	(36)	3.7
월 소득	100만 원 미만	(202)	18.6
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	13.3
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	26.1
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	25.4
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	14.5
	1,000만 원 이상	(17)	2.2
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	62.9
	없음	(377)	37.1
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	38.3
	없음	(627)	61.7

[BASE: 전체(n=1,000)]

2. 부정경쟁행위 경험 현황

[부록 표 2] 부정경쟁행위 간접경험 여부

(단위: 명, %)

구 분		사례수	경험 있음	경험 없음
전 체		(1,000)	62.9	37.1
성별	남성	(503)	64.7	35.3
	여성	(497)	61.0	39.0
연령대	20대	(181)	63.6	36.4
	30대	(180)	70.4	29.6
	40대	(202)	56.6	43.4
	50대	(206)	61.2	38.8
	60대 이상	(231)	63.7	36.3
거주지역	수도권	(254)	66.5	33.5
	수도권 외 광역시	(306)	61.6	38.4
	그 외 시군구	(440)	58.6	41.4
직업	농업/어업/임업	(13)	83.7	16.3
	자영업	(72)	64.0	36.0
	판매/서비스직	(74)	73.3	26.7
	기능/숙련공	(32)	61.7	38.3
	일반작업직	(42)	72.0	28.0
	사무/기술직	(308)	66.4	33.6
	경영/관리직	(37)	73.3	26.7
	전문/자유직	(60)	71.6	28.4
	전업주부	(163)	49.4	50.6
	학생	(68)	67.9	32.1
	무직	(95)	44.9	55.1
	기타	(36)	67.0	33.0
월 소득	100만 원 미만	(202)	57.1	42.9
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	58.2	41.8
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	66.5	33.5
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	60.3	39.7
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	72.9	27.1
	1,000만 원 이상	(17)	63.0	37.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	100.0	0.0
	없음	(377)	0.0	100.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	95.8	4.2
	없음	(627)	42.5	57.5

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 3] 부정경쟁행위 간접경험 유형

(단위: 명, %, 복수 응답)

구 분		사례수	상품·영업 주체 혼동	품질 오인 유발	상품 형태 모방	원산지 거짓 표시
전 체		(1,000)	36.7	33.3	27.5	21.6
성별	남성	(503)	36.0	32.4	25.9	23.6
	여성	(497)	37.4	34.3	29.2	19.6
연령대	20대	(181)	39.0	29.0	30.7	16.6
	30대	(180)	44.6	42.2	31.5	19.3
	40대	(202)	34.5	30.7	26.6	17.9
	50대	(206)	34.3	36.6	26.7	23.3
	60대 이상	(231)	33.9	29.9	24.4	27.7
거주지역	수도권	(254)	40.3	37.0	29.5	22.4
	수도권 외 광역시	(306)	36.0	31.0	24.5	23.7
	그 외 시군구	(440)	32.1	29.9	27.0	19.1
직업	농업/어업/임업	(13)	12.1	43.6	28.1	20.2
	자영업	(72)	39.0	36.6	35.3	25.2
	판매/서비스직	(74)	33.4	35.3	34.5	22.1
	기능/숙련공	(32)	34.7	32.7	31.6	23.7
	일반작업직	(42)	42.4	41.4	24.0	21.6
	사무/기술직	(308)	38.7	35.6	32.6	24.8
	경영/관리직	(37)	36.9	43.1	31.6	34.2
	전문/자유직	(60)	44.7	41.6	32.0	27.1
	전업주부	(163)	31.7	27.8	17.6	16.0
	학생	(68)	48.9	30.6	24.1	12.4
	무직	(95)	27.6	18.6	12.0	13.7
	기타	(36)	38.1	33.1	34.1	20.9
	월 소득	100만 원 미만	(202)	32.5	28.7	20.7
100만 원 이상~200만 원 미만		(135)	39.1	30.5	28.2	18.4
200만 원 이상~300만 원 미만		(256)	40.4	34.5	29.1	23.8
300만 원 이상~500만 원 미만		(255)	34.1	33.0	28.2	26.0
500만 원 이상~1,000만 원 미만		(135)	36.4	40.4	31.9	27.4
1,000만 원 이상		(17)	46.5	34.3	26.8	10.7
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	58.4	53.0	43.8	34.4
	없음	(377)	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	56.1	50.1	40.1	38.2
	없음	(627)	24.7	23.0	19.7	11.4

[BASE: 전체(n=1,000)]

- 주) ① [상품·영업 주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ② [품질 오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ③ [상품 형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ④ [원산지 거짓 표시] 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ⑤ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑥ [아이디어 탈취] 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용 행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정 취득·사용] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터를 부정으로 사용하는 행위

[부록 표 4] 부정경쟁행위 간접경험 유형

(단위: 명, %, 복수 응답)

퍼블리시타권 침해	아이디어 탈취	타인의 성과 도용 행위	데이터 부정 취득·사용	사례수	구 분	
19.3	14.3	10.6	8.1	(1,000)	전 체	
19.4	16.5	12.7	11.0	(503)	남성	성별
19.2	12.0	8.4	5.3	(497)	여성	
26.3	18.0	9.5	6.8	(181)	20대	연령대
29.5	22.0	14.5	13.2	(180)	30대	
15.3	10.7	10.6	4.4	(202)	40대	
17.4	12.0	9.7	10.4	(206)	50대	
13.0	11.6	9.3	6.7	(231)	60대 이상	
21.7	16.0	10.2	10.1	(254)	수도권	거주지역
18.3	12.7	9.8	8.3	(306)	수도권 외 광역시	
16.6	13.0	11.6	5.3	(440)	그 외 시군구	
26.1	11.6	26.6	12.9	(13)	농업/어업/임업	직업
22.8	20.7	18.2	6.2	(72)	자영업	
18.9	17.7	15.4	11.9	(74)	판매/서비스직	
8.9	10.9	3.3	7.1	(32)	기능/숙련공	
15.2	16.0	4.4	13.4	(42)	일반작업직	
24.1	18.1	13.1	11.0	(308)	사무/기술직	
20.4	8.8	11.3	13.5	(37)	경영/관리직	
25.2	17.7	11.9	13.1	(60)	전문/자유직	
11.2	5.6	4.7	2.2	(163)	전업주부	
21.1	10.6	10.1	4.4	(68)	학생	
18.3	12.3	6.4	2.9	(95)	무직	
8.4	15.3	6.7	5.4	(36)	기타	
17.2	9.8	7.5	3.6	(202)	100만 원 미만	월 소득
13.5	12.4	10.1	7.0	(135)	100만 원 이상~200만 원 미만	
24.8	17.3	13.9	8.1	(256)	200만 원 이상~300만 원 미만	
16.0	13.4	10.1	9.5	(255)	300만 원 이상~500만 원 미만	
23.9	17.4	10.1	12.0	(135)	500만 원 이상~1,000만 원 미만	
15.7	16.1	7.1	12.4	(17)	1,000만 원 이상	
30.7	22.7	16.8	12.9	(623)	있음	부정경쟁행위 간접경험
-	-	-	-	(377)	없음	
30.3	24.9	18.3	13.2	(373)	있음	부정경쟁행위 직접경험
12.4	7.7	5.7	5.0	(627)	없음	

[BASE: 전체(n=1,000)]

- 주) ① [상품·영업 주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ② [품질 오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ③ [상품 형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ④ [원산지 거짓 표시] 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ⑤ [퍼블리시타권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑥ [아이디어 탈취] 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용 행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정 취득·사용] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터를 부정으로 사용하는 행위

[부록 표 5] 부정경쟁행위를 하는 이유

(단위: 명, %)

구 분		사례수	위법한 행위이나, 처벌 수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제가 없어서	잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서	잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서	잘못된 행위라고 생각하지 않아서	기타
전 체		(623)	44.5	31.7	17.7	5.8	0.3
성별	남성	(324)	45.6	29.2	17.3	7.6	0.3
	여성	(299)	43.2	34.4	18.2	3.9	0.2
연령대	20대	(111)	42.1	35.9	14.8	6.6	0.7
	30대	(129)	32.1	41.3	22.9	3.0	0.8
	40대	(115)	43.0	34.0	16.1	6.9	0.0
	50대	(123)	46.6	21.6	23.8	8.1	0.0
	60대 이상	(145)	53.8	28.7	12.5	5.0	0.0
거주지역	수도권	(170)	44.5	33.3	16.5	5.8	0.0
	수도권 외 광역시	(191)	44.2	31.7	18.3	5.2	0.6
	그 외 시군구	(262)	44.7	29.2	19.3	6.5	0.4
직업	농업/어업/임업	(11)	8.8	50.7	17.8	22.7	0.0
	자영업	(42)	44.1	32.9	21.4	1.6	0.0
	판매/서비스직	(51)	48.3	27.2	17.3	7.2	0.0
	기능/숙련공	(20)	68.9	8.9	19.3	2.9	0.0
	일반작업직	(28)	44.3	34.9	11.1	9.6	0.0
	사무/기술직	(212)	33.3	39.0	20.6	6.7	0.4
	경영/관리직	(27)	57.5	31.1	11.4	0.0	0.0
	전문/자유직	(42)	34.8	37.9	20.2	7.1	0.0
	전업주부	(80)	61.7	25.5	10.7	2.1	0.0
	학생	(44)	31.6	38.8	14.2	13.5	1.8
	무직	(43)	56.8	13.2	25.0	5.0	0.0
	기타	(23)	69.8	12.2	15.9	2.1	0.0
월 소득	100만 원 미만	(112)	48.0	22.4	20.2	8.8	0.7
	100만 원 이상~200만 원 미만	(79)	43.7	28.4	21.3	6.6	0.0
	200만 원 이상~300만 원 미만	(172)	39.9	35.0	19.9	4.6	0.5
	300만 원 이상~500만 원 미만	(153)	48.9	32.2	14.0	4.9	0.0
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(97)	45.1	36.8	11.7	6.5	0.0
1,000만 원 이상	(10)	25.3	35.9	38.8	0.0	0.0	
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	44.5	31.7	17.7	5.8	0.3
	없음	-	-	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(355)	43.4	32.4	17.4	6.5	0.2
	없음	(268)	46.0	30.7	18.2	4.9	0.3

[BASE: 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(n=623)]

[부록 표 6] 부정경쟁행위 신고·고발 경험

(단위: 명, %, 복수 응답)

구 분		사례수	있다	없다
전 체		(623)	8.1	91.9
성별	남성	(324)	9.7	90.3
	여성	(299)	6.4	93.6
연령대	20대	(111)	9.1	90.9
	30대	(129)	8.3	91.7
	40대	(115)	12.7	87.3
	50대	(123)	6.7	93.3
	60대 이상	(145)	5.3	94.7
거주지역	수도권	(170)	8.2	91.8
	수도권 외 광역시	(191)	10.1	89.9
	그 외 시군구	(262)	6.4	93.6
직업	농업/어업/임업	(11)	6.2	93.8
	자영업	(42)	15.4	84.6
	판매/서비스직	(51)	8.5	91.5
	기능/숙련공	(20)	15.1	84.9
	일반작업직	(28)	16.0	84.0
	사무/기술직	(212)	8.8	91.2
	경영/관리직	(27)	7.8	92.2
	전문/자유직	(42)	3.6	96.4
	전업주부	(80)	1.1	98.9
	학생	(44)	8.7	91.3
	무직	(43)	4.1	95.9
	기타	(23)	11.2	88.8
월 소득	100만 원 미만	(112)	3.6	96.4
	100만 원 이상~200만 원 미만	(79)	7.8	92.2
	200만 원 이상~300만 원 미만	(172)	10.2	89.8
	300만 원 이상~500만 원 미만	(153)	6.8	93.2
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(97)	10.9	89.1
	1,000만 원 이상	(10)	10.7	89.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	8.1	91.9
	없음	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(355)	12.5	87.5
	없음	(268)	1.9	98.1

[BASE: 부정경쟁행위를 간접적으로 경험하거나 목격한 소비자(n=623)]

[부록 표 7] 부정경쟁행위 신고·고발 기관

(단위: 명, %, 복수 응답)

구 분		사례수	경찰	특허청	검찰	기타
전 체		(52)	61.2	40.7	12.6	6.8
성별	남성	(32)	52.9	43.1	9.3	5.6
	여성	(20)	74.9	36.7	18.0	8.7
연령대	20대	(9)	22.4	37.8	15.9	23.9
	30대	(10)	67.8	49.2	8.0	0.0
	40대	(16)	58.9	58.1	4.5	0.0
	50대	(9)	73.2	40.3	32.5	0.0
	60대 이상	(8)	86.9	7.6	7.6	13.1
거주지역	수도권	(15)	59.8	35.3	14.1	6.8
	수도권 외 광역시	(18)	49.0	48.7	11.0	8.2
	그 외 시군구	(19)	79.0	42.1	11.1	5.1
직업	농업/어업/임업	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	(9)	53.9	56.7	10.6	0.0
	판매/서비스직	(6)	86.4	65.4	14.6	0.0
	기능/숙련공	(4)	100.0	17.6	0.0	0.0
	일반작업직	(4)	36.2	63.8	0.0	0.0
	사무/기술직	(16)	73.4	40.1	19.1	0.0
	경영/관리직	(2)	56.1	0.0	0.0	43.9
	전문/자유직	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0
	전업주부	(2)	36.8	63.2	0.0	0.0
	학생	(4)	16.8	22.8	43.2	17.2
	무직	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
기타	(2)	39.5	0.0	0.0	60.5	
월 소득	100만 원 미만	(6)	63.6	36.5	0.0	15.6
	100만 원 이상~200만 원 미만	(4)	46.5	25.9	0.0	27.6
	200만 원 이상~300만 원 미만	(17)	64.0	43.6	19.6	0.0
	300만 원 이상~500만 원 미만	(11)	58.3	53.0	0.0	0.0
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(12)	61.4	26.7	12.6	10.3
	1,000만 원 이상	(2)	100.0	100.0	100.0	0.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(52)	61.2	40.7	12.6	6.8
	없음	-	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(46)	63.5	42.4	13.9	3.6
	없음	(6)	39.6	24.8	0.0	35.6

[BASE: 간접적으로 경험하거나 목격한 부정경쟁행위를 관련 기관에 신고·고발한 소비자(n=52)]

[부록 표 8] 부정경쟁행위를 신고·고발하지 않은 이유

(단위: 명, %)

구 분		사례수	절차 및 방법을 몰라서	위법한 행위이나, 처벌 수위 등이 약해 신고·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서	잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서
전 체		(571)	41.6	31.7	18.6
성별	남성	(292)	37.4	34.2	18.8
	여성	(279)	46.0	29.1	18.4
연령대	20대	(102)	62.7	23.2	7.1
	30대	(119)	42.6	26.0	21.9
	40대	(99)	44.5	30.3	17.5
	50대	(114)	36.4	38.0	14.8
	60대 이상	(137)	30.6	36.6	26.7
거주지역	수도권	(155)	40.6	34.6	17.3
	수도권 외 광역시	(173)	42.6	28.7	23.0
	그 외 시군구	(243)	42.4	29.3	17.5
직업	농업/어업/임업	(10)	34.0	39.2	18.6
	자영업	(33)	38.0	32.5	27.7
	판매/서비스직	(45)	45.2	30.1	15.7
	기능/숙련공	(16)	9.0	49.8	16.7
	일반작업직	(24)	38.1	17.1	36.1
	사무/기술직	(196)	45.7	25.4	18.6
	경영/관리직	(25)	30.6	55.8	13.6
	전문/자유직	(41)	41.8	33.2	20.9
	전업주부	(78)	33.5	39.9	21.7
	학생	(40)	69.6	15.8	8.6
	무직	(42)	31.9	45.0	10.0
	기타	(21)	50.4	22.5	13.2
월 소득	100만 원 미만	(106)	46.9	33.3	12.6
	100만 원 이상~200만 원 미만	(75)	51.5	25.2	12.3
	200만 원 이상~300만 원 미만	(155)	43.9	31.2	18.6
	300만 원 이상~500만 원 미만	(142)	36.1	30.1	25.2
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(85)	36.6	37.4	20.0
	1,000만 원 이상	(8)	12.8	36.9	19.7
부정경쟁행위 간접경험	있음	(571)	41.6	31.7	18.6
	없음	-	-	-	-
부정경쟁행위 직접경험	있음	(309)	42.9	31.2	18.6
	없음	(262)	40.0	32.3	18.6

[BASE: 간접적으로 경험하거나 목격한 부정경쟁행위를 관련 기관에 신고·고발하지 않은 소비자(n=571)]

[부록 표 9] 부정경쟁행위를 신고·고발하지 않은 이유

(단위: 명, %)

잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서	잘못된 행위라고 생각하지 않아서	기타	사례수	구 분	
4.1	1.0	3.0	(571)	전 체	
4.3	1.7	3.7	(292)	남성	성별
4.0	0.3	2.3	(279)	여성	
3.6	0.0	3.3	(102)	20대	연령대
3.2	0.5	5.9	(119)	30대	
2.4	3.6	1.8	(99)	40대	
4.9	1.4	4.5	(114)	50대	
5.6	0.0	0.5	(137)	60대 이상	
3.1	1.3	3.2	(155)	수도권	거주지역
2.6	1.1	1.8	(173)	수도권 외 광역시	
7.0	0.3	3.5	(243)	그 외 시군구	
8.2	0.0	0.0	(10)	농업/어업/임업	직업
0.0	0.0	1.9	(33)	자영업	
7.6	0.0	1.5	(45)	판매/서비스직	
8.2	0.0	16.3	(16)	기능/숙련공	
5.7	2.9	0.0	(24)	일반작업직	
5.2	1.6	3.5	(196)	사무/기술직	
0.0	0.0	0.0	(25)	경영/관리직	
4.1	0.0	0.0	(41)	전문/자유직	
3.8	0.0	1.1	(78)	전업주부	
4.3	0.0	1.6	(40)	학생	
2.0	5.1	6.0	(42)	무직	
0.0	0.0	13.8	(21)	기타	
3.0	2.0	2.3	(106)	100만 원 미만	
7.1	1.0	2.9	(75)	100만 원 이상~200만 원 미만	
3.7	0.0	2.6	(155)	200만 원 이상~300만 원 미만	
3.0	0.4	5.2	(142)	300만 원 이상~500만 원 미만	
2.2	2.5	1.3	(85)	500만 원 이상~1,000만 원 미만	
30.6	0.0	0.0	(8)	1,000만 원 이상	
4.1	1.0	3.0	(571)	있음	부정경쟁행위 간접경험
-	-	-	-	없음	
4.4	0.5	2.4	(309)	있음	부정경쟁행위 직접경험
3.8	1.6	3.7	(262)	없음	

[BASE: 간접적으로 경험하거나 목격한 부정경쟁행위를 기관에 신고·고발하지 않은 소비자(n=571)]

[부록 표 10] 부정경쟁행위 직접경험 여부

(단위: 명, %)

구 분		사례수	경험 있음	경험 없음
전 체		(1,000)	38.3	61.7
성별	남성	(503)	42.1	57.9
	여성	(497)	34.4	65.6
연령대	20대	(181)	36.5	63.5
	30대	(180)	40.1	59.9
	40대	(202)	32.3	67.7
	50대	(206)	35.4	64.6
	60대 이상	(231)	45.0	55.0
거주지역	수도권	(254)	41.1	58.9
	수도권 외 광역시	(306)	36.9	63.1
	그 외 시군구	(440)	35.4	64.6
직업	농업/어업/임업	(13)	54.9	45.1
	자영업	(72)	47.0	53.0
	판매/서비스직	(74)	44.7	55.3
	기능/숙련공	(32)	52.1	47.9
	일반작업직	(42)	54.1	45.9
	사무/기술직	(308)	39.0	61.0
	경영/관리직	(37)	49.1	50.9
	전문/자유직	(60)	33.5	66.5
	전업주부	(163)	28.1	71.9
	학생	(68)	38.3	61.7
	무직	(95)	27.9	72.1
	기타	(36)	36.6	63.4
월 소득	100만 원 미만	(202)	32.5	67.5
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	31.6	68.4
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	43.1	56.9
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	34.7	65.3
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	50.6	49.4
	1,000만 원 이상	(17)	30.9	69.1
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	58.3	41.7
	없음	(377)	4.3	95.7
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	100.0	0.0
	없음	(627)	0.0	100.0

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 11] 부정경쟁행위 직접경험 유형

(단위: 명, %, 복수 응답)

구 분		사례수	상품·영업 주체 혼동	원산지 거짓 표시	품질 오인 유발	상품 형태 모방
전 체		(1,000)	15.6	13.6	12.8	10.2
성별	남성	(503)	15.9	15.9	12.6	10.8
	여성	(497)	15.3	11.2	12.9	9.6
연령대	20대	(181)	19.5	5.5	10.9	13.9
	30대	(180)	19.2	13.4	14.5	8.2
	40대	(202)	10.3	11.0	10.9	13.7
	50대	(206)	11.2	13.3	10.7	9.2
	60대 이상	(231)	18.4	20.7	15.8	7.3
거주지역	수도권	(254)	16.9	15.7	12.5	9.4
	수도권 외 광역시	(306)	16.3	11.4	12.0	11.2
	그 외 시군구	(440)	13.3	12.1	13.7	10.6
직업	농업/어업/임업	(13)	19.6	12.5	19.4	11.6
	자영업	(72)	19.9	25.9	17.0	13.0
	판매/서비스직	(74)	14.9	17.5	13.6	7.5
	기능/숙련공	(32)	19.8	19.3	18.1	28.7
	일반작업직	(42)	16.5	22.5	15.9	17.3
	사무/기술직	(308)	17.5	13.1	10.1	8.5
	경영/관리직	(37)	12.8	18.6	20.8	12.3
	전문/자유직	(60)	17.9	9.7	21.2	15.2
	전업주부	(163)	11.3	9.3	13.8	7.0
	학생	(68)	16.0	1.0	7.6	13.6
	무직	(95)	11.5	12.9	9.1	7.2
	기타	(36)	16.0	12.7	3.4	7.7
	월 소득	100만 원 미만	(202)	15.1	5.6	10.5
100만 원 이상~200만 원 미만		(135)	13.6	12.5	13.2	9.0
200만 원 이상~300만 원 미만		(256)	21.6	14.3	12.0	10.0
300만 원 이상~500만 원 미만		(255)	11.1	16.4	11.2	8.2
500만 원 이상~1,000만 원 미만		(135)	15.4	20.1	18.4	15.0
1,000만 원 이상		(17)	14.1	3.1	17.8	6.7
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	24.5	20.8	19.2	15.7
	없음	(377)	0.5	1.3	1.8	0.9
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	40.8	35.5	33.3	26.6
	없음	(627)	-	-	-	-

[BASE: 전체(n=1,000)]

- 주) ① [상품·영업 주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ② [원산지 거짓 표시] 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ③ [품질 오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ④ [상품 형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ⑤ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑥ [아이디어 탈취] 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용 행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정 취득·사용] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터를 부정으로 사용하는 행위

[부록 표 12] 부정경쟁행위 직접경험 유형

(단위: 명, %, 복수 응답)

퍼블리시티권 침해	아이디어 탈취	타인의 성과 도용 행위	데이터 부정 취득·사용	사례수	구 분	
6.4	4.7	4.2	3.9	(1,000)	전 체	
9.1	4.7	5.2	5.9	(503)	남성	성별
3.7	4.6	3.2	1.8	(497)	여성	
9.3	7.9	4.5	4.1	(181)	20대	연령대
12.5	5.3	6.6	7.5	(180)	30대	
2.5	3.1	5.1	3.5	(202)	40대	
4.6	3.1	1.1	1.5	(206)	50대	
5.2	4.6	4.4	3.5	(231)	60대 이상	
7.0	5.5	4.8	4.9	(254)	수도권	거주지역
4.7	3.4	4.6	2.2	(306)	수도권 외 광역시	
6.9	4.3	3.2	3.6	(440)	그 외 시군구	
12.9	11.6	5.2	19.8	(13)	농업/어업/임업	직업
4.9	3.8	3.8	4.8	(72)	자영업	
5.4	9.7	5.8	2.4	(74)	판매/서비스직	
13.7	13.1	0.0	7.2	(32)	기능/숙련공	
3.3	3.8	11.7	9.4	(42)	일반작업직	
8.2	3.5	4.1	4.2	(308)	사무/기술직	
0.0	1.3	6.9	0.0	(37)	경영/관리직	
11.4	8.4	4.2	8.5	(60)	전문/자유직	
2.7	1.6	2.1	1.5	(163)	전업주부	
10.0	5.0	4.9	3.6	(68)	학생	
5.5	4.7	4.3	2.2	(95)	무직	
6.4	10.9	2.6	0.0	(36)	기타	
4.6	3.1	2.7	3.6	(202)	100만 원 미만	월 소득
4.6	6.1	4.0	3.0	(135)	100만 원 이상~200만 원 미만	
7.9	6.9	5.3	4.0	(256)	200만 원 이상~300만 원 미만	
7.7	4.3	3.0	3.3	(255)	300만 원 이상~500만 원 미만	
4.2	0.8	6.7	5.8	(135)	500만 원 이상~1,000만 원 미만	
16.0	10.7	3.1	3.1	(17)	1,000만 원 이상	
10.1	7.1	6.7	6.0	(623)	있음	부정경쟁행위 간접경험
0.3	0.5	0.0	0.2	(377)	없음	
16.8	12.1	11.0	10.1	(373)	있음	부정경쟁행위 직접경험
-	-	-	-	(627)	없음	

[BASE: 전체(n=1,000)]

- 주) ① [상품·영업 주체 혼동] 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위
 ② [원산지 거짓 표시] 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위
 ③ [품질 오인 유발] 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위
 ④ [상품 형태 모방] 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작·판매하는 행위
 ⑤ [퍼블리시티권 침해] 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위
 ⑥ [아이디어 탈취] 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위
 ⑦ [타인의 성과 도용 행위] 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위
 ⑧ [데이터 부정 취득·사용] 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터를 부정으로 사용하는 행위

[부록 표 13] 인지하고 있는 부정경쟁행위 개수

(단위: 명, %)

구 분		사례수	전혀 모름	1가지	2가지	3가지	4가지
전 체		(1,000)	16.0	7.5	14.1	17.6	12.2
성별	남성	(503)	15.8	7.3	14.2	18.7	12.0
	여성	(497)	16.2	7.6	14.0	16.4	12.3
연령대	20대	(181)	19.9	7.0	17.6	17.5	9.5
	30대	(180)	16.8	9.4	12.4	19.9	7.3
	40대	(202)	16.2	6.8	13.4	22.5	16.6
	50대	(206)	14.0	7.6	12.7	14.7	10.6
	60대 이상	(231)	14.5	6.9	14.6	14.8	14.9
거주지역	수도권	(254)	13.8	7.8	11.6	17.2	12.5
	수도권 외 광역시	(306)	14.2	7.2	17.1	17.4	12.4
	그 외 시군구	(440)	20.5	7.1	15.4	18.1	11.5
직업	농업/어업/임업	(13)	21.2	12.1	21.7	30.8	0.0
	자영업	(72)	15.1	5.3	8.4	19.6	11.0
	판매/서비스직	(74)	14.0	12.5	16.2	21.9	12.6
	기능/숙련공	(32)	21.4	8.5	11.5	12.5	16.8
	일반작업직	(42)	8.4	9.5	18.8	15.9	14.5
	사무/기술직	(308)	14.5	6.8	12.4	19.7	13.8
	경영/관리직	(37)	7.2	0.0	14.7	16.4	16.0
	전문/자유직	(60)	12.4	6.1	9.8	18.4	8.9
	전업주부	(163)	17.8	8.0	19.2	14.7	13.5
	학생	(68)	17.3	7.5	12.5	19.3	5.2
	무직	(95)	26.7	9.2	17.1	12.2	6.9
	기타	(36)	17.3	8.3	8.1	13.1	17.5
월 소득	100만 원 미만	(202)	19.7	10.2	18.2	12.4	8.5
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	26.2	7.8	12.2	10.6	14.9
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	15.0	5.8	12.5	23.5	13.3
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	10.2	7.8	13.9	20.9	12.8
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	12.3	7.1	15.7	15.7	12.2
	1,000만 원 이상	(17)	27.4	0.0	0.0	7.2	6.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	7.7	7.8	14.6	18.7	12.7
	없음	(377)	30.2	6.8	13.3	15.7	11.3
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	5.7	9.4	16.5	17.5	16.6
	없음	(627)	22.4	6.2	12.6	17.6	9.5

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 14] 인지하고 있는 부정경쟁행위 개수

(단위: 명, %)

5가지	6가지	7가지	8가지	사례수	구 분	
12.5	7.2	4.3	8.7	(1,000)	전 체	
11.5	7.3	3.4	9.7	(503)	남성	성별
13.4	7.0	5.2	7.8	(497)	여성	
10.6	7.6	5.2	5.1	(181)	20대	연령대
13.8	9.0	4.5	6.9	(180)	30대	
12.9	5.0	1.5	5.2	(202)	40대	
15.5	8.7	4.0	12.2	(206)	50대	
10.1	6.2	6.0	12.1	(231)	60대 이상	
13.5	6.3	6.0	11.2	(254)	수도권	거주지역
13.2	7.5	2.7	8.2	(306)	수도권 외 광역시	
10.5	8.1	3.1	5.6	(440)	그 외 시군구	
14.3	0.0	0.0	0.0	(13)	농업/어업/임업	직업
18.0	9.4	4.2	9.0	(72)	자영업	
11.2	3.9	4.6	3.2	(74)	판매/서비스직	
5.4	8.7	0.0	15.2	(32)	기능/숙련공	
16.4	8.6	4.4	3.6	(42)	일반작업직	
13.3	8.2	3.2	8.2	(308)	사무/기술직	
15.5	2.0	17.0	11.2	(37)	경영/관리직	
17.1	6.2	6.3	14.7	(60)	전문/자유직	
7.7	5.8	3.8	9.6	(163)	전업주부	
17.8	11.7	2.0	6.8	(68)	학생	
7.2	7.7	4.4	8.6	(95)	무직	
12.0	5.4	4.7	13.6	(36)	기타	
13.9	8.0	3.9	5.1	(202)	100만 원 미만	월 소득
8.0	6.0	4.2	10.0	(135)	100만 원 이상~200만 원 미만	
11.0	8.4	4.0	6.6	(256)	200만 원 이상~300만 원 미만	
12.6	5.5	5.3	11.0	(255)	300만 원 이상~500만 원 미만	
14.9	7.6	4.4	10.1	(135)	500만 원 이상~1,000만 원 미만	
27.5	9.3	0.0	22.3	(17)	1,000만 원 이상	
16.0	9.0	5.0	8.5	(623)	있음	부정경쟁행위 간접경험
6.4	4.0	3.2	9.2	(377)	없음	
16.5	6.3	2.7	8.8	(373)	있음	부정경쟁행위 직접경험
10.0	7.7	5.3	8.7	(627)	없음	

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 15] 부정경쟁행위 인지 경로

(단위: 명, %, 복수 응답)

구 분		사례수	TV·신문 등을 통해	인터넷·SNS 등을 통해	주변 지인 등의 사례를 목격해서
전 체		(830)	64.6	63.2	14.1
성별	남성	(422)	62.6	60.8	16.3
	여성	(408)	66.6	65.6	11.8
연령대	20대	(142)	46.6	73.0	12.9
	30대	(150)	59.8	66.4	8.7
	40대	(166)	63.4	64.5	11.2
	50대	(177)	71.5	64.0	13.1
	60대 이상	(195)	73.1	54.0	20.9
거주지역	수도권	(218)	63.9	64.8	15.8
	수도권 외 광역시	(261)	60.7	62.5	14.3
	그 외 시군구	(351)	68.7	61.2	11.2
직업	농업/어업/임업	(10)	46.7	51.5	25.2
	자영업	(62)	72.4	69.4	11.4
	판매/서비스직	(63)	73.7	64.2	14.7
	기능/숙련공	(26)	64.0	67.6	18.2
	일반작업직	(37)	59.3	61.3	10.1
	사무/기술직	(261)	63.7	61.2	12.8
	경영/관리직	(34)	59.8	73.5	30.9
	전문/자유직	(53)	40.9	68.1	17.0
	전업주부	(129)	72.8	54.8	16.7
	학생	(55)	50.9	67.6	8.0
	무직	(71)	70.4	60.7	7.6
	기타	(29)	70.7	81.7	11.3
	월 소득	100만 원 미만	(159)	66.4	58.8
100만 원 이상~200만 원 미만		(99)	72.0	65.1	13.3
200만 원 이상~300만 원 미만		(217)	63.6	65.9	12.0
300만 원 이상~500만 원 미만		(226)	68.8	65.5	14.8
500만 원 이상~1,000만 원 미만		(116)	54.8	57.0	21.4
1,000만 원 이상		(13)	33.0	71.0	19.1
부정경쟁행위 간접경험	있음	(572)	63.0	62.6	16.0
	없음	(258)	68.1	64.4	9.7
부정경쟁행위 직접경험	있음	(349)	59.4	61.7	17.9
	없음	(481)	68.5	64.3	11.2

[BASE: 8가지 부정경쟁행위 중 한 가지 이상을 알고 있는 소비자(n=830)]

[부록 표 16] 부정경쟁행위 인지 경로

(단위: 명, %, 복수 응답)

정부 또는 공공기관 등의 설명회를 통해	직접 분쟁 당사자로 경험한 적이 있어서	기타	사례수	구 분	
10.0	5.8	1.4	(830)	전 체	
12.4	8.3	1.6	(422)	남성	성별
7.5	3.1	1.2	(408)	여성	
6.5	2.7	0.0	(142)	20대	연령대
12.3	5.1	2.5	(150)	30대	
8.2	6.1	2.1	(166)	40대	
7.6	4.5	2.2	(177)	50대	
13.8	8.6	0.3	(195)	60대 이상	
9.1	7.8	2.0	(218)	수도권	거주지역
11.5	3.3	1.4	(261)	수도권 외 광역시	
10.2	4.5	0.6	(351)	그 외 시군구	
25.1	6.6	0.0	(10)	농업/어업/임업	직업
9.1	9.9	0.0	(62)	자영업	
11.0	1.1	2.1	(63)	판매/서비스직	
2.1	20.1	0.0	(26)	기능/숙련공	
17.3	10.4	2.0	(37)	일반작업직	
11.2	4.4	1.0	(261)	사무/기술직	
11.5	21.5	0.0	(34)	경영/관리직	
12.6	0.0	3.2	(53)	전문/자유직	
5.8	0.7	1.9	(129)	전업주부	
12.5	0.7	0.0	(55)	학생	
3.6	5.4	4.2	(71)	무직	
13.3	21.9	0.0	(29)	기타	
4.3	2.5	2.7	(159)	100만 원 미만	
11.2	6.8	2.8	(99)	100만 원 이상~200만 원 미만	
9.4	5.6	0.3	(217)	200만 원 이상~300만 원 미만	
9.4	4.5	1.1	(226)	300만 원 이상~500만 원 미만	
14.9	11.4	1.4	(116)	500만 원 이상~1,000만 원 미만	
33.0	4.3	0.0	(13)	1,000만 원 이상	
12.2	6.9	1.7	(572)	있음	부정경쟁행위 간접경험
5.1	3.2	0.8	(258)	없음	
13.6	11.5	1.3	(349)	있음	부정경쟁행위 직접경험
7.2	1.4	1.5	(481)	없음	

[BASE: 8가지 부정경쟁행위 중 한 가지 이상을 알고 있는 소비자(n=830)]

3. 부정경쟁행위에 대한 정책 인지도

[부록 표 17] 특별사법경찰 인지도

(단위: 명, %)

구 분		사례수	예	아니오
전 체		(1,000)	30.2	69.8
성별	남성	(503)	33.3	66.7
	여성	(497)	27.1	72.9
연령대	20대	(181)	27.8	72.2
	30대	(180)	28.4	71.6
	40대	(202)	28.4	71.6
	50대	(206)	24.9	75.1
	60대 이상	(231)	38.4	61.6
거주지역	수도권	(254)	30.7	69.3
	수도권 외 광역시	(306)	28.8	71.2
	그 외 시군구	(440)	30.6	69.4
직업	농업/어업/임업	(13)	49.6	50.4
	자영업	(72)	35.7	64.3
	판매/서비스직	(74)	33.6	66.4
	기능/숙련공	(32)	31.8	68.2
	일반작업직	(42)	33.8	66.2
	사무/기술직	(308)	29.6	70.4
	경영/관리직	(37)	39.6	60.4
	전문/자유직	(60)	25.1	74.9
	전업주부	(163)	27.0	73.0
	학생	(68)	27.8	72.2
	무직	(95)	23.8	76.2
	기타	(36)	38.5	61.5
월 소득	100만 원 미만	(202)	23.2	76.8
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	23.9	76.1
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	33.5	66.5
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	31.6	68.4
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	34.0	66.0
	1,000만 원 이상	(17)	48.2	51.8
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	32.9	67.1
	없음	(377)	25.7	74.3
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	37.6	62.4
	없음	(627)	25.7	74.3

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 18] 행정조사제도 인지도

(단위: 명, %)

구 분		사례수	예	아니오
전 체		(1,000)	30.3	69.7
성별	남성	(503)	32.2	67.8
	여성	(497)	28.3	71.7
연령대	20대	(181)	26.7	73.3
	30대	(180)	28.4	71.6
	40대	(202)	24.2	75.8
	50대	(206)	33.6	66.4
	60대 이상	(231)	35.7	64.3
거주지역	수도권	(254)	28.0	72.0
	수도권 외 광역시	(306)	34.5	65.5
	그 외 시군구	(440)	30.6	69.4
직업	농업/어업/임업	(13)	49.6	50.4
	자영업	(72)	38.9	61.1
	판매/서비스직	(74)	37.8	62.2
	기능/숙련공	(32)	37.7	62.3
	일반작업직	(42)	30.4	69.6
	사무/기술직	(308)	32.0	68.0
	경영/관리직	(37)	44.2	55.8
	전문/자유직	(60)	28.5	71.5
	전업주부	(163)	23.0	77.0
	학생	(68)	20.3	79.7
	무직	(95)	17.1	82.9
	기타	(36)	40.2	59.8
월 소득	100만 원 미만	(202)	15.2	84.8
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	28.9	71.1
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	35.5	64.5
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	33.1	66.9
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	35.7	64.3
	1,000만 원 이상	(17)	35.2	64.8
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	32.9	67.1
	없음	(377)	25.8	74.2
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	38.3	61.7
	없음	(627)	25.4	74.6

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 19] 산업재산권 분쟁 조정 제도 인지도

(단위: 명, %)

구 분		사례수	예	아니오
전 체		(1,000)	32.0	68.0
성별	남성	(503)	36.2	63.8
	여성	(497)	27.6	72.4
연령대	20대	(181)	27.0	73.0
	30대	(180)	34.3	65.7
	40대	(202)	30.9	69.1
	50대	(206)	30.7	69.3
	60대 이상	(231)	35.2	64.8
거주지역	수도권	(254)	32.8	67.2
	수도권 외 광역시	(306)	32.4	67.6
	그 외 시군구	(440)	30.4	69.6
직업	농업/어업/임업	(13)	56.7	43.3
	자영업	(72)	36.9	63.1
	판매/서비스직	(74)	32.1	67.9
	기능/숙련공	(32)	44.1	55.9
	일반작업직	(42)	38.7	61.3
	사무/기술직	(308)	33.1	66.9
	경영/관리직	(37)	50.0	50.0
	전문/자유직	(60)	34.8	65.2
	전업주부	(163)	19.7	80.3
	학생	(68)	28.3	71.7
	무직	(95)	29.7	70.3
	기타	(36)	27.3	72.7
월 소득	100만 원 미만	(202)	20.4	79.6
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	23.5	76.5
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	40.6	59.4
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	32.0	68.0
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	34.1	65.9
	1,000만 원 이상	(17)	62.6	37.4
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	36.5	63.5
	없음	(377)	24.3	75.7
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	41.4	58.6
	없음	(627)	26.1	73.9

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 20] [표 2-4] 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준

(단위: 명, %)

구 분		사례수	① 약함	①	②	③	④	⑤ 보통
전 체		(1,000)	4.0	5.2	8.1	14.7	12.3	27.4
성별	남성	(503)	3.5	5.5	8.3	13.3	11.9	26.5
	여성	(497)	4.5	4.8	7.9	16.2	12.8	28.3
연령대	20대	(181)	5.1	4.6	7.4	13.0	12.2	28.9
	30대	(180)	4.8	3.5	12.1	14.1	12.4	23.6
	40대	(202)	4.9	7.0	8.7	16.2	9.6	27.0
	50대	(206)	3.0	6.4	8.6	12.5	14.3	31.4
	60대 이상	(231)	2.7	4.2	5.3	16.8	12.7	26.0
거주지역	수도권	(254)	4.1	4.6	6.6	16.4	11.1	27.2
	수도권 외 광역시	(306)	3.6	6.9	9.8	12.0	12.5	28.7
	그 외 시군구	(440)	4.0	4.6	9.1	14.2	13.9	26.6
직업	농업/어업/임업	(13)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	71.5
	자영업	(72)	2.8	12.0	3.5	16.3	18.1	26.8
	판매/서비스직	(74)	3.0	9.6	9.9	11.2	13.1	22.5
	기능/숙련공	(32)	2.7	7.8	2.9	18.5	5.3	27.7
	일반작업직	(42)	6.7	8.4	5.3	12.7	10.1	23.1
	사무/기술직	(308)	6.2	3.9	11.1	14.2	13.0	24.6
	경영/관리직	(37)	1.5	0.0	4.7	4.9	11.9	20.5
	전문/자유직	(60)	0.0	7.7	13.7	18.3	10.4	20.8
	전업주부	(163)	2.7	3.4	6.8	16.2	11.3	35.8
	학생	(68)	5.2	0.8	7.2	14.6	13.6	23.6
	무직	(95)	1.7	3.1	8.0	14.9	11.2	31.8
	기타	(36)	6.8	12.5	1.8	26.1	14.2	27.5
월 소득	100만 원 미만	(202)	3.8	3.1	9.9	11.8	10.3	38.0
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	1.5	7.6	5.6	17.8	18.0	28.8
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	4.1	3.7	5.9	15.6	10.3	28.1
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	3.9	7.5	10.7	14.6	12.5	21.8
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	6.9	4.2	7.1	15.0	10.8	22.3
	1,000만 원 이상	(17)	0.0	2.8	12.8	9.0	25.9	18.3
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	4.3	6.2	10.4	16.0	12.7	22.8
	없음	(377)	3.4	3.4	4.3	12.4	11.6	35.2
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	4.3	6.5	8.5	13.6	13.6	21.8
	없음	(627)	3.7	4.3	7.9	15.4	11.5	30.9

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 21] 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준

(단위: 명, %)

⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 강함	사례수	구 분	
13.4	9.8	4.3	0.5	0.5	(1,000)	전 체	
14.3	10.4	5.2	0.7	0.4	(503)	남성	성별
12.5	9.2	3.3	0.2	0.5	(497)	여성	
14.1	11.5	2.3	0.5	0.4	(181)	20대	연령대
12.1	11.7	3.8	1.4	0.3	(180)	30대	
12.8	8.3	5.2	0.0	0.3	(202)	40대	
10.1	7.2	4.9	0.7	1.0	(206)	50대	
16.8	10.6	4.6	0.0	0.3	(231)	60대 이상	
14.2	10.4	4.6	0.3	0.4	(254)	수도권	거주지역
13.6	8.8	3.0	0.7	0.4	(306)	수도권 외 광역시	
12.1	9.6	4.9	0.4	0.5	(440)	그 외 시군구	
9.0	6.9	7.7	0.0	4.9	(13)	농업/어업/임업	직업
10.4	3.8	4.4	1.9	0.0	(72)	자영업	
12.9	5.9	9.7	0.0	2.1	(74)	판매/서비스직	
11.3	19.0	2.1	2.7	0.0	(32)	기능/숙련공	
16.5	11.0	2.4	3.8	0.0	(42)	일반직업직	
11.3	10.2	4.4	0.3	0.8	(308)	사무/기술직	
32.4	14.6	9.5	0.0	0.0	(37)	경영/관리직	
12.2	10.2	6.9	0.0	0.0	(60)	전문/자유직	
13.6	8.0	2.2	0.0	0.0	(163)	전업주부	
17.9	17.3	0.0	0.0	0.0	(68)	학생	
15.0	10.7	3.7	0.0	0.0	(95)	무직	
4.0	4.8	2.4	0.0	0.0	(36)	기타	
12.1	9.5	1.0	0.4	0.0	(202)	100만 원 미만	월 소득
7.8	7.2	3.7	1.2	0.8	(135)	100만 원 이상~200만 원 미만	
16.8	8.8	5.6	0.0	1.1	(256)	200만 원 이상~300만 원 미만	
15.0	9.9	3.8	0.3	0.0	(255)	300만 원 이상~500만 원 미만	
12.8	12.9	7.0	0.5	0.4	(135)	500만 원 이상~1,000만 원 미만	
3.1	16.6	7.9	3.6	0.0	(17)	1,000만 원 이상	
12.3	9.4	4.8	0.5	0.6	(623)	있음	부정경쟁행위 간접경험
15.3	10.4	3.3	0.4	0.1	(377)	없음	
13.5	11.8	5.1	0.8	0.7	(373)	있음	부정경쟁행위 직접경험
13.4	8.5	3.8	0.2	0.3	(627)	없음	

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 22] 우리나라 부정경쟁방지 보호 수준 (MBT)

(단위: 명, %, 점)

구 분		사례수	약함 (0~3)	보통 (4~6)	강함 (7~10)	10점 평균	100점 평균
전 체		(1,000)	31.9	53.1	15.0	4.4	44.3
성별	남성	(503)	30.6	52.7	16.8	4.5	45.3
	여성	(497)	33.3	53.6	13.1	4.3	43.4
연령대	20대	(181)	30.1	55.2	14.7	4.4	44.3
	30대	(180)	34.6	48.2	17.2	4.4	43.9
	40대	(202)	36.8	49.4	13.8	4.3	42.6
	50대	(206)	30.5	55.8	13.7	4.4	44.1
	60대 이상	(231)	28.9	55.5	15.5	4.6	46.1
거주지역	수도권	(254)	31.7	52.5	15.8	4.5	45.0
	수도권 외 광역시	(306)	32.4	54.8	12.8	4.3	43.3
	그 외 시군구	(440)	31.9	52.6	15.4	4.4	44.2
직업	농업/어업/임업	(13)	0.0	80.4	19.6	5.7	57.1
	자영업	(72)	34.5	55.3	10.2	4.2	41.6
	판매/서비스직	(74)	33.8	48.5	17.7	4.5	44.6
	기능/숙련공	(32)	31.8	44.3	23.8	4.7	47.1
	일반작업직	(42)	33.1	49.7	17.2	4.4	44.2
	사무/기술직	(308)	35.4	48.9	15.7	4.3	42.8
	경영/관리직	(37)	11.1	64.8	24.1	5.5	54.7
	전문/자유직	(60)	39.7	43.3	17.0	4.3	43.4
	전업주부	(163)	29.1	60.6	10.3	4.5	44.5
	학생	(68)	27.7	55.0	17.3	4.6	45.9
	무직	(95)	27.6	58.0	14.4	4.6	46.2
기타	(36)	47.2	45.7	7.1	3.6	36.5	
월 소득	100만 원 미만	(202)	28.6	60.5	10.9	4.4	44.1
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	32.5	54.7	12.9	4.3	43.4
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	29.3	55.2	15.4	4.6	46.2
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	36.7	49.3	14.0	4.2	42.4
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	33.2	45.9	20.9	4.5	45.0
	1,000만 원 이상	(17)	24.5	47.3	28.1	4.8	48.1
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	36.8	47.8	15.4	4.3	42.9
	없음	(377)	23.6	62.1	14.2	4.7	46.8
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	32.8	48.8	18.3	4.5	44.5
	없음	(627)	31.4	55.8	12.9	4.4	44.2

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 23] 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1순위

(단위: 명, %)

구 분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁 행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁 행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁 행위 상담·컨설팅 지원	기타
전 체		(1,000)	60.4	20.6	11.6	6.7	0.6
성별	남성	(503)	65.5	18.5	8.8	6.2	1.0
	여성	(497)	55.2	22.9	14.5	7.3	0.1
연령대	20대	(181)	61.4	19.5	13.2	4.0	1.9
	30대	(180)	59.5	22.1	11.2	6.7	0.4
	40대	(202)	56.3	25.4	8.7	9.3	0.4
	50대	(206)	63.3	19.4	10.7	5.8	0.7
	60대 이상	(231)	61.1	17.9	13.8	7.2	0.0
거주지역	수도권	(254)	61.5	19.7	11.3	7.1	0.4
	수도권 외 광역시	(306)	57.3	23.2	10.6	7.9	1.0
	그 외 시군구	(440)	61.1	20.1	12.8	5.4	0.6
직업	농업/어업/임업	(13)	85.8	14.2	0.0	0.0	0.0
	자영업	(72)	59.1	20.2	11.2	9.5	0.0
	판매/서비스직	(74)	58.4	20.8	12.3	7.9	0.7
	기능/숙련공	(32)	65.9	18.4	13.0	0.0	2.7
	일반작업직	(42)	64.6	20.1	10.2	3.5	1.6
	사무/기술직	(308)	60.8	22.1	9.9	6.8	0.5
	경영/관리직	(37)	58.9	24.6	8.5	7.9	0.0
	전문/자유직	(60)	60.3	15.3	18.8	5.6	0.0
	전업주부	(163)	55.1	23.3	13.8	7.7	0.0
	학생	(68)	58.3	22.3	15.1	2.8	1.5
	무직	(95)	65.6	16.0	7.4	9.1	1.9
	기타	(36)	63.4	14.2	17.6	4.8	0.0
월 소득	100만 원 미만	(202)	62.8	17.0	12.5	6.5	1.2
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	61.7	19.8	11.5	7.0	0.0
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	65.3	16.7	11.4	5.5	1.1
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	57.9	24.8	11.3	5.7	0.3
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	55.6	22.3	11.4	10.6	0.0
	1,000만 원 이상	(17)	35.9	44.3	12.4	7.3	0.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	60.6	21.2	10.5	7.1	0.6
	없음	(377)	60.1	19.8	13.5	6.1	0.6
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	60.1	20.8	11.6	6.9	0.6
	없음	(627)	60.6	20.5	11.6	6.6	0.6

[BASE: 전체(n=1,000)]

[부록 표 24] 정부 정책 및 제도에 바라는 점 - 1+2순위

(단위: 명, %)

구 분		사례수	정부의 적극적인 조사 및 수사	부정경쟁 행위 방지 및 피해 대응에 관한 교육	부정경쟁 행위 피해자에 대한 법률자문 지원	부정경쟁 행위 상담·컨설팅 지원	기타
전 체		(1,000)	76.7	44.3	42.7	28.4	1.4
성별	남성	(503)	78.4	41.9	38.4	30.3	2.6
	여성	(497)	75.1	46.7	47.2	26.5	0.1
연령대	20대	(181)	76.9	37.0	50.0	25.9	2.2
	30대	(180)	73.7	47.9	43.2	22.0	0.7
	40대	(202)	73.3	48.6	40.0	29.4	1.2
	50대	(206)	77.1	46.7	43.8	26.9	1.1
	60대 이상	(231)	80.8	41.3	39.2	34.4	1.6
거주지역	수도권	(254)	78.5	43.7	44.6	27.8	0.4
	수도권 외 광역시	(306)	73.8	44.3	42.6	29.0	2.5
	그 외 시군구	(440)	76.4	45.1	40.2	28.9	1.9
직업	농업/어업/임업	(13)	93.6	48.5	25.5	14.2	0.0
	자영업	(72)	71.9	43.8	36.3	42.6	0.0
	판매/서비스직	(74)	66.4	55.0	41.7	25.1	0.7
	기능/숙련공	(32)	73.5	47.9	42.5	25.7	6.0
	일반작업직	(42)	79.7	45.4	47.6	17.0	1.6
	사무/기술직	(308)	75.4	44.5	45.5	26.4	1.4
	경영/관리직	(37)	69.1	37.1	34.1	53.2	1.5
	전문/자유직	(60)	74.8	43.8	47.5	22.9	0.0
	전업주부	(163)	80.2	47.8	41.9	28.4	0.0
	학생	(68)	75.1	38.6	45.2	27.2	2.3
	무직	(95)	85.3	42.0	35.8	29.1	1.9
기타	(36)	88.4	25.8	55.1	19.8	7.0	
월 소득	100만 원 미만	(202)	80.0	46.9	38.8	27.7	1.9
	100만 원 이상~200만 원 미만	(135)	76.9	41.6	47.7	26.2	0.8
	200만 원 이상~300만 원 미만	(256)	76.8	40.2	45.9	29.3	1.1
	300만 원 이상~500만 원 미만	(255)	79.5	46.3	38.0	27.8	2.3
	500만 원 이상~1,000만 원 미만	(135)	70.7	42.3	45.5	31.3	0.0
	1,000만 원 이상	(17)	55.3	75.6	43.6	25.5	0.0
부정경쟁행위 간접경험	있음	(623)	77.3	43.8	41.8	28.4	1.5
	없음	(377)	75.7	44.9	44.4	28.4	1.0
부정경쟁행위 직접경험	있음	(373)	75.7	43.9	42.2	28.3	1.3
	없음	(627)	77.3	44.4	43.0	28.5	1.4

[BASE: 전체(n=1,000)]

첨부 2 조사표

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2022년 부정경쟁행위 실태조사(소비자용)

안녕하십니까?

특허청과 한국지식재산보호원에서는 「부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률」 제2조의4에 의거하여 국내 소비자들의 부정경쟁행위에 대한 인식 및 현황을 파악함으로써 건전한 거래질서 확립 및 부정경쟁행위 피해 예방을 위한 실효성 있는 정책 개발의 기초자료로 활용할 목적으로 『부정경쟁행위 실태조사』를 실시하고 있습니다.

▣ 부정경쟁방지 및 영업비밀 보호에 관한 법률(약칭: 부정경쟁방지법) 제2조의4 (실태조사)

- ① 특허청장은 기본계획* 및 시행계획의 수립·시행을 위한 기초자료를 확보하기 위하여 실태조사를 매년 실시하여야 한다. 다만, 특허청장이 필요하다고 인정하는 경우에는 수시로 실태조사를 할 수 있다.

* 부정경쟁방지 및 영업비밀보호 기본계획

귀하께서 기재해주신 모든 응답내용은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의해 그 비밀이 반드시 보장되오며, 통계 분석 이외의 다른 목적으로 이용되는 일이 절대 없을 것을 약속드립니다. 잠시 시간을 내어 조사에 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2022. 8

주관 기관	 특허청  K-ip care 한국지식재산보호원 <small>Korea Intellectual Property Protection Agency</small>	수행 기관	
문의처	(실사) 나하나 과장 / (연구기획) 김홍건 부장, 김초롱 과장 (전화) 02-6374-0701 / (이메일) ip@metrix.co.kr		

Screening Question.(

S1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까? ()

- 1) 남성 2) 여성

S2. 귀하는 연령대가 어떻게 되십니까? ()


- 1) 10대 2) 20대 3) 30대 4) 40대 5) 50대 6) 60대 이상

S3. 귀하가 현재 거주하는 지역은 어디입니까? ()

- 1) 서울특별시 5) 광주광역시 9) 경기도 13) 전라북도 17) 제주특별자치도
 2) 부산광역시 6) 대전광역시 10) 강원도 14) 전라남도
 3) 대구광역시 7) 울산광역시 11) 충청북도 15) 경상북도
 4) 인천광역시 8) 세종특별자치시 12) 충청남도 16) 경상남도

문1. (간접경험) 귀하는 아래 유형의 행위들을 간접적으로 경험하거나 목격하신 적이 있습니까?
 (복수응답 가능)

부정경쟁행위 유형	(부정경쟁행위 유형별 사례)	경험여부
(상품·영업주체혼동): ① 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위	유명 상품의 표지를 유사하게 모방하여 자사의 상품의 표지로 사용 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(원산지 거짓표시): ② 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위	경기도 안산시 소재 공장에서 두부제품을 생산하였으나, 상품의 포장지에는 생산지를 '강릉시 초당동'으로 표시 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(품질오인유발): ③ 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위	자사 제품이 특정 질병 치료에 효과가 있는 것처럼 허위·과대 광고 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(상품형태모방): ④ 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작 판매하는 행위	A사의 음료제품 용기형태를 모방하여 B사가 음료제품 용기형태로 사용 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(아이디어탈취): ⑤ 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위	A업체가 B광고대행사로부터 광고콘티를 받은 후, A업체가 C광고대행사를 통해 광고에 사용 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(데이터 부정 취득·사용): ⑥ 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정 사용 행위	A업체가 DB에 상당량의 자율주행 AI 학습데이터를 구축한 후, 서비스 이용료를 지불한 이용자에게만 제공하는 데이터를 B업체가 해킹하여 부정취득 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>

<p>⑦ (퍼블리시티권 침해): 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위</p>	 <p>유명 아이돌 가수(기획사)의 허락 없이 멤버들의 화보집을 제작·판매하는 행위</p>	<p>있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/></p>
<p>⑧ (타인의 성과 도용행위): 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위</p>	 <p>A사의 상당한 투자와 노력으로 만들어진 골프장을 B사가 이미지·영상 등의 형태로 제작하여 자신의 영업에 무단 사용</p> <p>A 골프장 B 스크린 골프장</p>	<p>있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/></p>
<p>⑨ 경험한 적 없음 (☞ 문2로 이동)</p>		

문1-1. (문1의 “①~⑧의 있음” 응답자만) 그러한 행위를 하는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 잘못된 행위라고 생각하지 않아서
- ② 잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서
- ③ 잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서
- ④ 위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 적발되어도 큰 문제는 없어서
- ⑤ 기타 ()

문1-2. (문1의 “①~⑧의 있음” 응답자만) 해당 행위를 신고 또는 고발한 경험이 있습니까?

- ① 있다 (☞ 문1-2-1로 이동)
- ② 없다 (☞ 문1-3으로 이동)

문1-2-1. (문1-2의 “① 있다” 응답자만) 어느 기관에 신고 또는 고발하셨습니까? (복수응답 가능)

- ① 특허청 ② 경찰 ③ 검찰 ④ 기타 ()

문1-3. (문1-2의 “② 없다” 응답자만) 그 이유는 무엇입니까?

- ① 절차 및 방법을 몰라서
- ② 잘못된 행위라고 생각하지 않아서
- ③ 잘못된 행위이나, 관행적으로 만연한 행위라서
- ④ 잘못된 행위이나, 법적인 문제는 없을 것이라고 생각해서
- ⑤ 위법한 행위이나, 처벌수위 등이 약해 신고·고발의 실효성이 떨어진다고 생각해서
- ⑥ 기타 ()

문2. (직접피해) 물품을 구매하거나 서비스를 이용하는 과정, 아이디어 등을 입찰·공모하는 과정 등에서 부정경쟁행위로 인해 직접적으로 피해를 본 경험이 있다면 해당 행위에 모두 표시해주세요. (복수응답 가능)

부정경쟁행위 유형	(부정경쟁행위 유형별 사례)	경험여부
(상품·영업주체혼동): ① 타인의 상품 또는 서비스와 혼동하게 하는 행위	유명 상품의 표지를 유사하게 모방하여 자사의 상품의 표지로 사용 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(원산지 거짓표시): ② 거짓의 원산지 표기 등을 통해 원산지를 오인하게 하는 행위	경기도 안산시 소재 공장에서 두부제품을 생산하였으나, 상품의 포장지에는 생산지를 '강릉시 초당동'으로 표시 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(품질오인유발): ③ 품질·수량·용도 등을 오인하게 하는 행위	자사 제품이 특정 질병 치료에 효과가 있는 것처럼 허위·과대 광고 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(상품형태모방): ④ 타인 상품의 형태를 모방하여 자기의 상품으로 제작 판매하는 행위	A사의 음료제품 용기형태를 모방하여 B사가 음료제품 용기형태로 사용 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(아이디어탈취): ⑤ 경제적 가치가 있는 아이디어를 도용·모방하는 행위	A업체가 B광고대행사로부터 광고콘티를 받은 후, A업체가 C광고대행사를 통해 광고에 사용 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(데이터 부정 취득·사용): ⑥ 데이터를 부정한 수단으로 취득·사용·제공하는 등 데이터 부정 사용 행위	A업체가 DB에 상당량의 자율주행 AI 학습데이터를 구축한 후, 서비스 이용료를 지불한 이용자에게만 제공하는 데이터를 B업체가 해킹하여 부정취득 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(퍼블리시티권 침해): ⑦ 유명인의 성명, 초상 등을 무단 사용하여 타인의 경제적 이익을 침해하는 행위	유명 아이돌 가수(기획사)의 허락 없이 멤버들의 화보집을 제작·판매하는 행위 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
(타인의 성과 도용행위): ⑧ 타인의 상당한 투자나 노력으로 만들어진 성과를 무단으로 사용하는 행위	A사의 상당한 투자와 노력으로 만들어진 골프장을 B사가 이미지·영상 등의 형태로 제작하여 자신의 영업에 무단 사용 	있음 <input type="checkbox"/> 없음 <input type="checkbox"/>
⑨ 경험한 적 없음	(☞ 문2로 이동)	



2022년 부정경쟁행위 실태조사 결과보고서 (소비자)

발행일 | 2023년 3월

발행인 | 특허청장 이 인 실

발행처 | 특허청 산업재산보호정책과 (www.kipo.go.kr)
대전광역시 서구 청사로 189
정부대전청사 4동

이용허락 유형	표시 마크	이용허락범위
[제4유형] 제1유형+상업적 이용금지+변경금지	 공공누리 공공저작물 자유이용허락	- 출처 표시 - 비상업적 이용만 가능 - 변형 등 2차적 저작물 작성 금지



특허청

Korean Intellectual Property Office

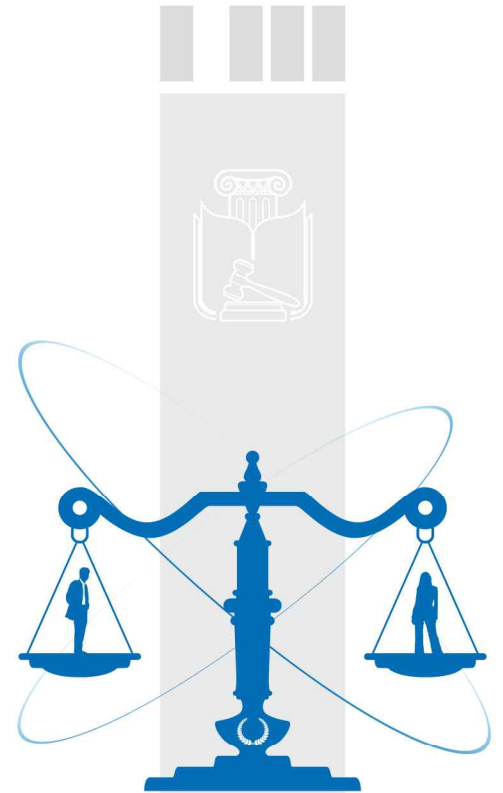


K-ipcare

한국지식재산보호원

Korea Intellectual Property Protection Agency

2022년
부정경쟁행위
실태조사
결과보고서 (소비자)



ISBN : 979-11-6884-106-2 13500

DOI : 10.8080/P9791168841062